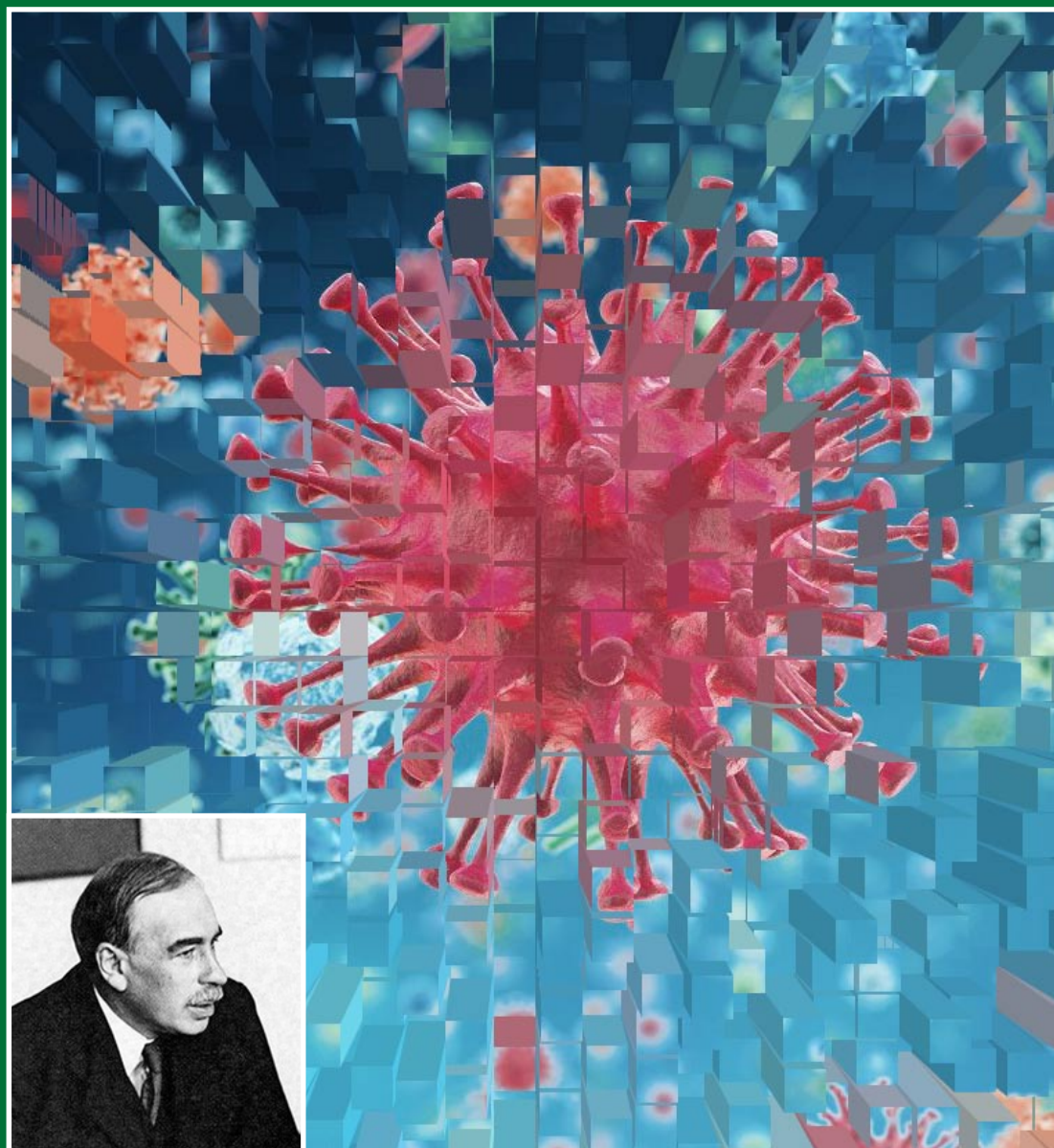




# Biuletyn

Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego



## NIEPEWNOŚĆ I WIZJE PRZYSZŁOŚCI



Z wielkim smutkiem przyjęliśmy wiadomość, że zmarł

## ŚP

### Profesor Władysław Baka

wybitny ekonomista,  
prezes Narodowego Banku Polskiego w latach 1985–1988 i 1989–1990.

W latach 1980–1990 tworzył koncepcję reformy gospodarczej oraz  
rynkowej przebudowy polskiej bankowości.

Był autorem licznych publikacji z dziedziny ekonomii.

Aktywnie współpracował z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym.

Człowiek wielkiej życzliwości dla ludzi.

Pozostanie na zawsze w naszej wdzięcznej pamięci.

Rodzinie zmarłego oraz Bliskim przekazujemy wyrazy serdecznego współczucia

Prezes, Zarząd Krajowy, Rada Naukowa  
Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego

#### BIULETYN POLSKIEGO TOWARZYSTWA EKONOMICZNEGO

*kwartalnik bezpłatny – ukazuje się od 1990 r.*

**WYDAWCA:**

ZARZĄD KRAJOWY  
POLSKIEGO TOWARZYSTWA EKONOMICZNEGO  
ul. Nowy Świat 49, 00-042 Warszawa  
tel. 22 551 54 01, faks 22 551 54 44, e-mail: zk@pte.pl

**PREZES PTE:**

prof. dr hab. ELŻBIETA MAĆZYŃSKA

**RECENZENCI NAUKOWI:**

prof. dr hab. ELŻBIETA ZAŁOGA  
dr hab. ANNA MOŹDZIERZ, prof. UEK

**REDAKTOR NAUKOWY:**

prof. dr hab. ELŻBIETA MAĆZYŃSKA

**KOREKTA JĘZYKOWA:**

mgr DANUTA JASTRZĘBSKA

Wszystkie biuletyny dostępne są w wersji elektronicznej  
na stronie internetowej PTE [pte.pl](http://pte.pl) w dziale Czasopisma.

**PRZYGOTOWAŁ ZESPÓŁ W SKŁADZIE:**

mgr PAWEŁ ADAMCZYK  
prof. dr hab. BOGUSŁAW FIEDOR  
prof. dr hab. MARIAN GORYNIA  
mgr ANNA KUCHARCZYK – redaktor prowadząca  
dr hab. BEATA MAJECKA, prof. UG  
dr hab. ZBIGNIEW MATKOWSKI  
prof. dr hab. STANISŁAW RUDOLF  
mgr RADOSŁAW ŚLUSARCZYK  
prof. dr hab. BOGDAN ŚLUSARZ  
mgr ALEKSANDRA WISIŃSKA

**ZDJĘCIA:**

Archiwa Oddziałów PTE i ZK PTE

**SKŁAD I PROJEKT OKŁADKI:** GEMMA

**DRUK I OPRAWA:**

NAKŁAD:

# Niepewność i wizje przyszłości

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Anna Kucharczyk<br><b>Słowo wstępne</b> .....  | 6  |
| PRZYSZŁOŚĆ ŚWIATA WEDŁUG KEYNESA A WSPÓŁCZESNOŚĆ –<br>KOMENTARZE DO TEKSTU Z 1930 R.   |    |
| Elżbieta Mączyńska<br><b>Profetyczna odwaga Keynesa</b> .....  | 7  |
| <b>KOMENTARZE ZE ŚRODOWISKA UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO W POZNANIU</b>  |    |
| Piotr Banaszyk .....   | 14 |
| Przemysław Deszczyński .....   | 15 |
| Marian Gorynia .....   | 17 |
| Krzysztof Malaga .....   | 18 |
| Jan Polowczyk .....  | 20 |
| <b>KOMENTARZE Z INNYCH ŚRODOWISK NAUKOWYCH</b>   |    |
| Roman Sobiecki .....   | 22 |
| Mirosław Szreder .....   | 23 |
| <b>KOMENTARZE ZE ŚRODOWISKA MEDIÓW I PRAKTYKI GOSPODARCZEJ</b>   |    |
| Anna Kucharczyk .....  | 25 |
| Zbigniew Jagiełło .....  | 26 |
| ARTYKUŁY   |    |
| Jerzy Kleer<br><b>Teoretyczne ujęcie modelu cywilizacji</b> .....  | 28 |
| Eugeniusz Gatnar<br><b>Umorzyć długi suwerenne!</b> .....  | 34 |
| Jan L. Bednarczyk<br><b>Skutki błędnej doktryny</b> .....  | 36 |
| Andrzej Fierla<br><b>To tylko kolejny krok</b> .....   | 38 |
| MISCELLANEA  |    |
| Elżbieta Mączyńska<br><b>Samotność generuje koszty i zabija. Refleksje wokół książki prof. Noreeny Hertz, <i>The Lonely Century: Coming Together in a World that's Pulling Apart</i></b> ..... | 40 |
| Andrzej Jakubowicz<br><b>Urok zapomnianych lektur... Refleksje na tle autobiograficznej książki Marcina R. Wyczałkowskiego, <i>Życie człowieka kontrowersyjnego</i></b> .....                  | 48 |
| Jan L. Bednarczyk<br><b>Toksyczne kredyty frankowe zarażają całą gospodarkę</b> .....  | 55 |
| Piotr Gadzinowski<br><b>Mamy Nobla?</b> .....  | 58 |
| ECHA X KONGRESU EKONOMISTÓW POLSKICH   |    |
| <b>Pokongresowa seria wydawnicza: EKONOMIŚCI DLA ROZWOJU</b>   |    |
| <b>Nauki ekonomiczne i wyzwania współczesności. Fundamentalne problemy w teorii i praktyce, redakcja naukowa Bogusław Fiedor, Marian Gorynia, Elżbieta Mączyńska</b> .....                     | 59 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Jednorodność czy pluralizm. Rozważania nad naturą nauk ekonomicznych i gospodarki, redakcja naukowa Bogusław Fiedor, Marian Gorynia, Łukasz Hardt</b> .....          | 59  |
| <b>Gospodarka a megatrendy rozwoju współczesnego świata, redakcja naukowa Eugeniusz Kwiatkowski, Beata Majecka, Anna Mińska-Struzik</b> .....                           | 60  |
| <b>Sfera realna i regulacyjna gospodarki, redakcja naukowa Stanisław Owsiak, Jerzy Wilkin, Małgorzata Zaleska</b> .....   | 60  |
| NOMINACJE, NAGRODY  |     |
| <b>Wydawnictwa Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego w konkursie Economicus 2020</b> .....  | 61  |
| WYBRANE KSIĄŻKI PTE, PUBLIKACJE NADESŁANE ORAZ RECENZJE   |     |
| <b>WYDAWNICTWO PTE</b>  |     |
| <b>William D. Nordhaus, Kasyno klimatyczne. Ryzyko, niepewność i ekonomia globalnego ocieplenia</b> .....   | 62  |
| <b>NADESŁANE KSIĄŻKI</b>  |     |
| Guy Standing<br><b>Dochód podstawowy. Jak możemy sprawić, żeby to się udało</b> .....   | 64  |
| <b>Opinie nt. książki Noreeny Hertz The Lonely Century</b> .....  | 66  |
| Hubert Izdebski<br><b>Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów oraz poprzedzające ją organy. Podstawy prawne i działalność</b> .....                                 | 68  |
| Marian Gorynia<br><b>Marian Gorynia, Przedsiębiorstwo w biznesie międzynarodowym – aspekty ekonomiczne, finansowe i menedżerskie</b> .....                              | 70  |
| Andrzej Karpiński<br><b>Polska droga do roku 2050. Jak działać racjonalnie w coraz bardziej nieracjonalnym świecie?</b> .....   | 75  |
| Małgorzata Zaleska<br><b>Wpływ COVID-19 na finanse. Polska perspektywa</b> .....  | 79  |
| Alicja Dańkowska, Przemysław Sadura<br><b>Przespana rewolucja. Sytuacja społeczna w regionie bełchatowskim u progu transformacji energetycznej</b> ..                   | 81  |
| <b>Nadesłane publikacje</b> .....   | 82  |
| <b>INNE NADESŁANE PUBLIKACJE</b>  |     |
| Anna Giza<br><b>Modernizując uczelnie. Polskie szkoły wyższe po roku 1989</b> .....   | 92  |
| David Attenborough<br><b>Życie na Ziemi, w: „NNO Nienieodpowiedzialni”</b> .....  | 93  |
| Andrzej Zybala<br><b>Jady polskie, czyli moralna forma Polaków, w: „NNO Nienieodpowiedzialni”</b> .....   | 93  |
| <b>Rekomendacje makroekonomistów Europejskiego Kongresu Finansowego. Pięć najważniejszych rekomendowanych działań w polityce gospodarczej Polski do 2022 roku</b> ..... | 94  |
| Wiesław Sztumski<br><b>Broń gorsza od jądrowej, w: „Sprawy Nauki”</b> .....   | 95  |
| Stanisław Bieleń<br><b>Akademickie trąby na larum!, w: „Sprawy Nauki”</b> .....   | 96  |
| Ks. Adam Boniecki<br><b>Odpowiedzialność w trudnych czasach, w: Odpowiedzialny Biznes. „Kompendium CSR”</b> .....   | 96  |
| Marcin Dorociński<br><b>Przyroda mówi: „szach”, w: Odpowiedzialny Biznes. „Kompendium CSR”</b> .....  | 97  |
| Wojciech Eichelberger<br><b>Mistycyzm – skuteczna terapia patologii ludzkiej cywilizacji, w: Odpowiedzialny Biznes. „Kompendium CSR”</b> ..                             | 97  |
| Elżbieta Mączyńska<br><b>Popsuliśmy świat. Teraz musimy zadbać o postęp społeczny i ekologiczny, w: Odpowiedzialny Biznes. „Kompendium CSR”</b> .....                   | 98  |
| Michał Kleiber<br><b>Czeka nas zbudowanie świata na nowo, w: „Wszystko Co Najważniejsze”</b> .....  | 98  |
| Stanisław Gomułka<br><b>Każdy ma prawo głosu, w: „Rzeczpospolita”</b> .....   | 99  |
| Piotr Rosik<br><b>Dlaczego konsumpcja może być inwestycją</b> .....   | 100 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>RECENZJE</b>  |     |
| Eckhard Hein<br><i>Book review. Kazimierz Łaski, Lectures in Macroeconomics: A Capitalist Economy Without Unemployment, Jerzy Osiatyński and Jan Toporowski (eds.)</i> .....                             | 101 |
| Jan W. Wiktor<br><i>Recenzja monografii Mariana Goryni, Przedsiębiorstwo w biznesie międzynarodowym. Aspekty ekonomiczne, finansowe i menedżerskie</i> .....   | 104 |
| Elżbieta Mączyńska<br><i>Recenzja książki Zmieniający się świat a globalizacja, pod redakcją naukową Jerzego Kleera i Konrada Prandeckiego</i> .....   | 107 |
| <br><b>KONFERENCJE, SEMINARIA, DEBATY</b>  |     |
| Bogusław Fiedor, Marian Gorynia<br><i>Seminaria poświęcone ekonomicznym aspektom pandemii COVID-19 – współpraca KNE PAN i RN PTE</i> ..  | 110 |
| <b>SEMINARIUM FINANSE PUBLICZNE PO COVID-19 – 2.02.2021 – TEKSTY WYSTĄPIEŃ</b>   |     |
| Jerzy Osiatyński .....   | 114 |
| Jerzy Hausner .....  | 118 |
| Andrzej Raczek .....   | 122 |
| Mateusz Szczurek .....   | 125 |
| <br><b>KONFERENCJE</b>   |     |
| Magdalena Owczarczuk<br><i>Sprawozdanie z Konferencji Naukowej – XXI Podlaskie Forum Ekonomistów pt. „Instytucjonalne i strukturalne aspekty rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich”</i> .....           | 128 |
| <i>Debaty</i> .....  | 131 |
| <i>Portale</i> .....   | 134 |
| <br><b>PTE – INFORMACJE ZJAZDOWE I INNE</b>  |     |
| <i>Informacja o zmianie składu Zarządu Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego Oddział w Łodzi z dnia 18 stycznia 2021 r.</i> .....  | 135 |
| <i>Zofia Sepkowska nową prezes Oddziału PTE w Łodzi</i> .....  | 135 |
| <br><b>WSPOMNIENIA</b>   |     |
| Franciszek Sitkiewicz<br><i>Prof. dr hab. Tadeusz Janusz (1937–2020)</i> .....   | 136 |
| Jerzy Wilkin<br><i>Prof. dr hab. Franciszek Tomczak (1932–2020)</i> .....  | 138 |
| Jerzy Osiatyński<br><i>Mario Nuti (1937–2020)</i> .....  | 139 |
| Jerzy Wilkin<br><i>Prof. dr hab. Władysław Baka (1936–2021)</i> .....  | 140 |
| Edward Łukawer<br><i>Władysław Baka</i> .....  | 141 |
| <i>Wypowiedź prof. Władysława Baki podczas – zorganizowanej przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne 19 lutego 2009 r. – konferencji nt. książki prof. Edwarda Łukawera O tych z najwyższej półki</i> ..... | 144 |
| <br><b>Z KART HISTORII</b>   |     |
| Alojzy Czech<br><i>Ekonomiści w walce o Śląsk 1919–1922 w 100-lecie plebiscytu 1921–2021 (cz. 1)</i> .....   | 145 |
| <br><b>Z NASZYCH STARODRUKÓW</b>   |     |
| Artur Benni<br><i>Podstawy ekonomicznego odrodzenia kraju („Ekonomista”, 1916)</i> .....   | 154 |
| <br><b>KWESTIONARIUSZ EKONOMISTY</b>   |     |
| <i>Barbara Kryk</i> .....  | 157 |



## Marian Gorynia\*

Pisanie piątego czy dziesiątego komentarza na temat eseju Keynesa w momencie, gdy zna się poprzednie opinie nie jest łatwe, ze względu na ryzyko powtórzeń albo dostrzeżenie zaledwie drugorzędnych aspektów tekstu Wielkiego Ekonomisty.

Po pierwsze, można się zastanawiać, czy ocena poglądów Keynesa zamieszczonych w publicystycznym przeciw artykule ma po bez mała 100 latach jakikolwiek sens. Można przypuszczać, że pisząc ten esej, Keynes nie był de facto w stanie nie wybiegać myślami aż tak daleko do przodu, mimo że gdyby miał na myśli swoje wnuki powinien był jednak zakładać prawdopodobnie perspektywę kilkudziesięcioletnią (w 1930 roku Keynes miał 47 lat, nie miał dzieci), a nie stuletnią. Oznacza to, że określenie perspektywy czasowej zawartej w tytule eseju nie powinno być traktowane dosłownie. Sprawdzenie się jakichkolwiek założeń czy prognoz Keynesa może mieć w tej sytuacji charakter wyłącznie przypadkowy. Nie wiadomo więc, czy zajmując głos na temat 100-letniej perspektywy, sam autor traktował podjęte rozważania poważnie. Warto zauważyć, że istniała przecież możliwość zasygnalizowania trapiących Keynesa problemów w okresie na przykład 30 albo 50-letnim.

Po drugie, trafność dostrzegania ogólnego kierunku zmian technologicznych i ich konsekwencji dla dobrobytu (jak to określa Keynes dla podwyższenia standardu życia) zasługuje na uznanie, choć można sądzić, że obserwacja ta stanowiła swego rodzaju dość prostą ekstrapolację tendencji, jaka pojawiła się wraz z nadejściem rewolucji przemysłowej, a właściwie z zapoczątkowanym w XVI wieku procesem akumulacji kapitału. Zaslugą Keynesa była umiejętność oddzielenia tej ogólnej tendencji od bieżących problemów i wahań sytuacji gospodarczej, które Keynes nazywa panującym na świecie kryzysem gospodarczym.

Po trzecie, można dopatrzeć się pewnej analogii pomiędzy sytuacją kryzysową towarzyszącą powstawaniu tekstu Keynesa a obecną pandemią COVID-19. Nastroje bieżące nie były wówczas najlepsze, ale wybiegnięcie myślami dalej do przodu wskazywało na uzasadnione podstawy do większego optymizmu, bazującego na wierze w możliwości postępu technologicznego. Podobnie dzisiejszym silnym zjawiskiem kryzysowym związanym z pandemią towarzyszy wiara w odbudowę rozwoju gospodarczego po przezwyciężeniu COVID-19. Jednocześnie cały czas, czyli także dzisiaj

aktualne są podniesione przez Keynesa zagrożenia wynikające z bezrobocia technologicznego, które oznaczają bezrobocie spowodowane wynajdywaniem sposobów ograniczania zapotrzebowania na siłę roboczą w tempie szybszym, niż generowanie nowych miejsc pracy. Czy istotnie postęp technologiczny może doprowadzić do tego, że w perspektywie długoterminowej kwestie ekonomiczne nie będą stałą troską człowieka? Upłynęło bez mała 100 lat od postawienia tego zagadnienia przez Keynesa, ale jak widać problem ekonomiczny daleki jest rozwiązania i nie wiadomo, czy wystarczy następne 100 lat, aby to nastąpiło. Można więc zadać pytanie – dlaczego mechanistyczne rozważania Keynesa tak mocno rozminęły się z rzeczywistością, którą próbował prognozować? Wydaje się, że Keynes popełnił poważny błąd, fetyszyzując możliwości zmian technologicznych, a jednocześnie zapominając o rozwoju społecznym i instytucjonalnym.

Po czwarte, Keynes przyjął w swoich rozważaniach punkt widzenia Wielkiej Brytanii, jednego z najbardziej rozwiniętych krajów międzywojennego świata, a dodatkowo nie uwzględnił nierówności, rozwarstwienia i ubóstwa, charakteryzujących ówczesne społeczeństwo brytyjskie. W jednym zaledwie zdaniu wspominał o krajach nieznanym sobie awangardzie postępu, które uznał za względnie poszkodowane. Pisanie w tej sytuacji o rozwiązaniu problemu ekonomicznego mogącym oznaczać uwolnienie ludzi od trosk o charakterze materialnym jest albo świadectwem niczym nieuzasadnionego zawężenia pola obserwacji, albo brakiem wyobraźni, albo dowodem kompletnego oderwania od rzeczywistości. Warto więc zauważyć, że w okresie ponad 90 lat, które upłynęły od publikacji eseju Keynesa, zainteresowanie zagadnieniami różnicowania dochodowego, majątkowego i konsumpcyjnego w skali świata zdecydowanie wzrosło, podjęto na ten temat wiele badań naukowych, w licznych krajach udało się osiągnąć znaczący postęp na drodze inkluzji społecznej dużych grup ludzi. Tym niemniej do czasu wybuchu pandemii COVID-19 był to jeden z najszerzej dyskutowanych aspektów światowego ładu gospodarczego i społecznego, a sama pandemia była – jak się dość powszechnie uważa – swego rodzaju katalizatorem wskazującym na konieczność rozwiązania tego problemu. Osobiście wątpię, aby tak zwany problem ekonomiczny został rozwiązany w ciągu następnych 50 czy nawet 100 lat. Skąd taki pesymizm? To nie jest pesymizm, ale realizm wynikający z historyczno-kulturowego podejścia do człowieka jako podmiotu gospodarującego i uwzględnienia osiągnięć ekonomii instytucjonalnej. Pojawia się więc w tym kontekście koncepcja homo oeconomicus.

\* Prof. Marian Gorynia – Katedra Konkurencyjności Międzynarodowej, Instytut Gospodarki Międzynarodowej Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu; e-mail: marian.gorynia@ue.poznan.pl; <http://mariangorynia.pl/>.

Po piąte więc, rozważania Keynesa dotyczące natury człowieka można uznać za nadto uproszczone i abstrahujące od konstruktów homo oeconomicus. Pisze on następująco: *[e]wolucyjnie zostaliśmy w szczególności sposobem przygotowani przez naturę – ze wszystkimi naszymi impulsami i najgłębszymi pragnieniami – do radzenia sobie z problemem ekonomicznym. Jeśli ten problem zostanie w końcu rozwiązany, ludzkość zostanie pozbawiona swojego odwiecznego celu. Czy będzie to korzystne? Jeśli w ogóle uznajemy istnienie prawdziwych wartości w życiu ludzkim, to perspektywa korzyści jest przynajmniej prawdopodobna. Jednak myślę z lękiem o zmianie nawyków i przekonań przeciętnego człowieka, które zostały ukształtowane na przestrzeni niezliczonych pokoleń. Możemy zostać zmuszeni do ich odrzucenia w ciągu zaledwie kilku dekad. Otóż o ile wyobrażam sobie, że możemy mieć do czynienia z sytuacją, gdzie postęp technologiczny wyprzedza zmiany instytucji, o tyle boję się, że niezależnie od możliwości rozwiązania problemu ekonomicznego z punktu widzenia uwarunkowań technologicznych wystąpią określone znaczące opóźnienia po stronie dostosowania się instytucji na wszystkich poziomach w takim sensie, jak pisał o tym Oliver Williamson [2000, s. 595–613]. Homo oeconomicus jest trwałą instytucją i oznacza on, że z problemem ekonomicznym będziemy mieć do czynienia tak długo, jak długo – używając terminologii Keynesa – zarówno potrzeby bezwzględne, jak i względne człowieka nie zostaną zaspokojone. Problem jest z tą drugą kategorią potrzeb: mogą one – jak podkreśla Keynes – być nienasycone. Potrzeby względne pojawiły się w procesie ewolucji na drugim planie jako wtórne w stosunku do potrzeb bezwzględnych, ale zostały być może przez ewolucję utrwalone w genach. To hipoteza genetyczna dotycząca*

homo oeconomicus. Z drugiej strony możliwa jest inna hipoteza – hipoteza instytucjonalna. W jej myśl homo oeconomicus jest konstruktem równoważnym z wyznawaną przez ludzi wartością, czyli instytucją. W czterostopniowej hierarchii instytucji koncepcja homo oeconomicus powinna zapewne znaleźć się na jednym z górnych poziomów, a w zasadzie na poziomie najwyższym. W ujęciu Williamsona zmiany takich instytucji wymagają przedziału czasu od 100 do 1000 lat. Niezależnie więc od tego, czy przyjmujemy hipotezę genetyczną homo oeconomicus czy też hipotezę instytucjonalną, można mieć uzasadnione wątpliwości czy zmiana tego stereotypu to kwestia kilku dekad czy raczej kwestia kilku stuleci.

Konkludując, zarówno w 1930 roku, jak i dziś najważniejszym ekonomicznym problemem ludzkości wydaje się być kwestia zachowań pojedynczych ludzi podporządkowana stereotypowi homo oeconomicus. Rodzi ona daleko idące konsekwencje dla gospodarki światowej jako całości, takie jak nadmierny konsumpcjonizm, degradacja środowiska naturalnego, problemy energetyczne, nierówności społeczne, zjawisko wykluczenia społecznego itp. W tym sensie myśli Keynesa można uznać za nadal aktualne. Jeśli jednak chodzi o ocenę perspektyw na przyszłość, to trudno jest zgodzić się z poglądem Keynesa nadającym priorytet zmianom technologicznym i abstrahującym od uwarunkowań instytucjonalnych rozwiązania problemu ekonomicznego.

## Bibliografia

Williamson O.E. [2000], *The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead*, „Journal of Economic Literature”, vol. XXXVIII.

## Krzysztof Malaga\*

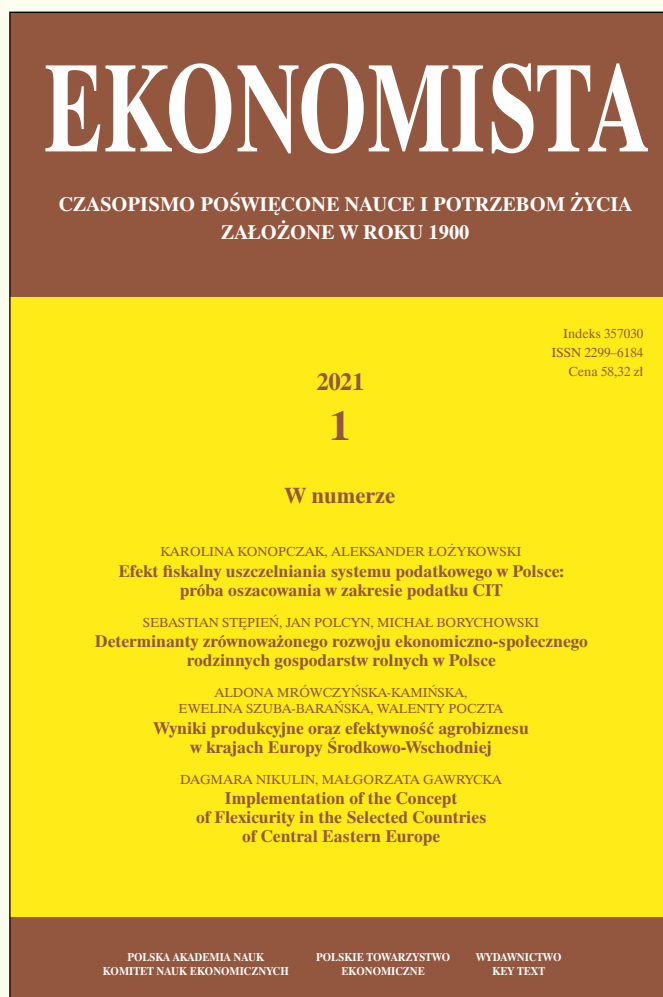
W „Biuletynie PTE” 2020, nr 4 opublikowano niezwykle interesujący esej Johna Maynarda Keynesa, *Ekonomiczne perspektywy dla naszych wnuków*, opublikowany w 1930 roku, w przekładzie Anny Kucharczyk, z konsultacją językową Jamesa Westa i prof. Jerzego Osiatyńskiego.

Można przypuszczać, że przypomnienie tego tekstu ma związek z kryzysową sytuacją gospodarczą na świecie w latach 1930 i 2020 oraz tym, że J.M. Keynes był jednym z tych nielicznych ekonomistów, którzy wywarli wielki wpływ na ekonomię w XX wieku. Wskutek powrotu i wzrostu natężenia fluktuacji gospodarczych

na świecie obserwujemy wzrost zainteresowania J.M. Keynesem także w pierwszych dwóch dekadach XXI wieku.

Tytuł eseju jest intrygujący, gdyż większość z nas pamięta słowa wypowiedziane przez J.M. Keynesa „Przecież ta długa perspektywa prowadzi nas na manowce. Na dłuższą metę wszyscy będziemy martwi. Ekonomisci za bardzo ułatwili sobie robotę, nie bardzo użyteczną zresztą, skoro w burzliwych czasach potrafią nam powiedzieć jedynie tyle, że kiedy sztorm przeminie, powierzchnia morza znów będzie płaska”, a niektórzy wiedzą, że ten wybitny uczonek, polityk gospodarczy i człowiek nie miał dzieci. Dlatego zawarta w tytule troska o wnuki jest jedynie figurą stylistyczną tożsamą z cezurą czasową treści eseju.

\* Prof. Krzysztof Malaga – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu; krzysztof.malaga@ue.poznan.pl.



## Spis treści 1/2021

### In Memoriam

- Jerzy OSIATYŃSKI, Mario Nuti (1937–2020)

### Artykuły

- Karolina KONOPCZAK, Aleksander ŁOŻYKOWSKI: Efekt fiskalny uszczelniania systemu podatkowego w Polsce: próba oszacowania w zakresie podatku CIT
- Sebastian STĘPIEŃ, Jan POLCYN, Michał BORYCHOWSKI: Determinanty zrównoważonego rozwoju ekonomiczno-społecznego rodzinnych gospodarstw rolnych w Polsce
- Aldona MRÓWCZYŃSKA-KAMIŃSKA, Ewelina SZUBA-BARAŃSKA, Walenty POCZTA: Wyniki produkcyjne oraz efektywność agrobiznesu w krajach Europy Środkowo-Wschodniej

- Dagmara NIKULIN, Małgorzata GAWRYCKA: Implementation of the Concept of Flexicurity in the Selected Countries of Central Eastern Europe

### Miscellanea

- Artur WYSZYŃSKI: Niewypłacalność zawodowych klubów piłki nożnej

### Eseje

- Valeriy HEYETS: Endogenous Social Progress as a Source of Economic Growth

### Recenzje i omówienia

- Grzegorz W. KOŁODKO, Od ekonomicznej teorii do politycznej praktyki (rec. Maciej Miszewski)
- Anna MOŹDZIERZ, Paradygmat deficytów bliźniaczych a doświadczenia krajów Europy Środkowo-Wschodniej (rec. Andrzej Sławiński)





## ODDZIAŁY POLSKIEGO TOWARZYSTWA EKONOMICZNEGO

**PTE ODDZIAŁ W BIAŁYMSTOKU**  
Uniwersytet w Białymstoku,  
Wydział Ekonomii i Finansów  
15-062 Białystok, ul. Warszawska 63  
tel. +48 85 745 77 06  
e-mail: pte@uwb.edu.pl

**PTE ODDZIAŁ W BYDGOSZCZY**  
85-034 Bydgoszcz, ul. Długa 34  
tel. +48 52 322 90 60  
e-mail: sekretariat@pte.bydgoszcz.pl

**PTE ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE**  
42-200 Częstochowa, ul. Kilińskiego 32/34  
tel. +48 34 324 97 33, +48 34 324 26 30  
faks +48 34 324 26 30  
e-mail: opteczwa@onet.pl

**PTE ODDZIAŁ W GDAŃSKU**  
81-824 Sopot, ul. Armii Krajowej 116/11  
tel. +48 58 301 52 46  
e-mail: biuro@gdansk.pte.pl

**PTE ODDZIAŁ W GLIWICACH**  
44-100 Gliwice, ul. Zwycięstwa 13  
tel./faks +48 32 331 30 82  
e-mail: biuro@ptegliwice.pl

**PTE ODDZIAŁ W KATOWICACH**  
40-068 Katowice, ul. Koszarowa 6, lok. 167  
tel. +48 32 259 88 78, tel./faks +48 32 258 54 82  
e-mail: katowice@pte.pl

**PTE ODDZIAŁ W KIELCACH**  
Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach,  
Wydział Zarządzania i Administracji  
25-406 Kielce, ul. Świętokrzyska 21  
tel./faks +48 41 349 65 28  
e-mail: andrzej.szplit@gmail.com

**PTE ODDZIAŁ W KOSZALINIE**  
75-254 Koszalin, ul. Franciszkańska 52  
tel. +48 609 712 858 lub +48 505 483 064  
e-mail: poczta@pte.koszalin.pl

**PTE ODDZIAŁ W KRAKOWIE**  
31-510 Kraków, ul. Rakowicka 27, pok. -106  
tel./faks +48 12 293 59 65, kom. +48 536 711 536  
e-mail: krakow@pte.pl

**PTE ODDZIAŁ W LEGNICY**  
59-220 Legnica, ul. Senatorska 32  
tel. +48 606 979 426, faks +48 76 862 39 19  
e-mail: n1bednarz@wp.pl

**PTE ODDZIAŁ W LUBLINIE**  
20-150 Lublin, ul. Bursaki 12  
tel. +48 81 452 94 10  
e-mail: artur.pazdzior@pte.pl

**PTE ODDZIAŁ W ŁODZI**  
90-608 Łódź, ul. Wólczańska 51  
tel./faks +48 42 632 44 20  
e-mail: sekretariat@pte.lodz.pl

**PTE ODDZIAŁ W OLSZTYNIE**  
10-117 Olsztyn, ul. 1 Maja 13  
tel. +48 89 527 58 25, tel./faks +48 89 527 24 49  
e-mail: pte@pteolsztyn.edu.pl

**PTE ODDZIAŁ W OPOLU**  
45-058 Opole, ul. Ozimska 46A  
tel./faks +48 77 401 69 01, tel. +48 77 401 69 06  
e-mail: buckamaria@wp.pl

**PTE ODDZIAŁ W POZNANIU**  
60-649 Poznań, ul. Piątkowska 122/3  
tel. +48 786 140 091  
e-mail: info@pte.poznan.pl

**PTE ODDZIAŁ W RADOMIU**  
Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu,  
Wydział Nauk Ekonomicznych i Prawnych  
26-600 Radom, ul. Chrobrego 31  
tel. +48 48 36174 00  
e-mail: pteradom@uthrad.pl

**PTE ODDZIAŁ W RZESZOWIE**  
35-001 Rzeszów, ul. Piłsudskiego 40 lok. 11  
tel. /faks 17 853 36 49  
e-mail: pterzeszow@poczta.onet.pl

**PTE ODDZIAŁ W SZCZECINIE**  
71-101 Szczecin, ul. Mickiewicza 66  
tel. +48 91 444 20 41, faks +48 91 444 31 29  
e-mail: pte@pte.szczecin.pl

**PTE ODDZIAŁ W TORUNIU**  
87-100 Toruń, ul. Kopernika 21  
tel. +48 792 037 270  
e-mail: ptetorun@ptetorun.pl

**PTE ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU**  
50-156 Wrocław, ul. Łaciarska 28  
tel./faks +48 71 782 11 19, +48 601 341 363  
e-mail: wroclaw@pte.pl

**PTE ODDZIAŁ W ZIELONEJ GÓRZE**  
65-066 Zielona Góra, ul. Żeromskiego 3  
tel./faks +48 68 320 25 89, tel. +48 68 327 04 19  
e-mail: biuro@ptezg.pl