

Pour une recherche économique efficace

61^o Congrès de l'Association Internationale
des Économistes de Langue Française

UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS
SANTIAGO, CHILI

SOUS LA DIRECTION DE

Claudio RUFF ESCOBAR

Alain REDSLOB

Krzysztof MALAGA

UNIVERSIDAD
BERNARDO
O'HIGGINS

U30
EDICIONES



Pour une recherche économique efficace

**61° Congrès de l'Association Internationale
des Économistes de Langue Française**

Université Bernardo O' Higgins, Santiago, Chili

**Sous la direction de
Claudio RUFF ESCOBAR, Alain REDSLOB et Krzysztof MALAGA**

DIRECTEURS DE LA PUBLICATION

Claudio Ruff Escobar, Alain Redslob

DIRECTEUR SCIENTIFIQUE Krzysztof Malaga

RAPPORTEURS Iskra Balkanska-Christova, Francis Bismans, Bernard Landais, Krzysztof Malaga, Alain Redslob, Xavier Richet, Roger Tsafack Nanfosso, François Vaillancourt.

SECRÉTAIRE DE RÉDACTION Céline Richoux, Université Bernardo O'Higgins

PROJET DE LA COUVERTURE Ediciones UBO

Il va de soi que l'Université Bernardo O'Higgins n'entend donner aucune approbation ni improbation aux opinions incluses dans ce livre. Ces dernières doivent être considérées comme propres à leurs auteurs.

© Copyright by Association Internationale des Economistes de Langue Française, Paris 2020 AIELF, Université Paris II Panthéon Assas, 12 Place du Panthéon, Paris Cedex 05 France

ISBN 978-956-8664-26-8

e-ISBN 978-956-8664-27-5

Edition par Ediciones UBO, Chili

Imprimé par Gráfica Metropolitana

Avenida Libertador Bernardo O'Higgins 929, Of. 401

www.graficametropolitana.cl

Santiago, Chili

• **SOMMAIRE** •

Comité scientifique.....	9
Remerciements	11
Prologue	13

RAPPORT INTRODUCTIF

<i>Sur l'intemporalité de l'efficacité de la recherche économique</i> Par Alain REDSLOB, président de l'AIELF.....	16
---	----

CHAPITRES

Mohamed AZAIEZ, Université de Tunis El Manar, Tunisie <i>La recherche économique au service du développement durable.....</i>	36
Toussaint BARBONI, Université de Corse Pascal Paoli, Henri DOU, Université Aix Marseille, Philippe CLERC, Université de Corse Pascal Paoli, France <i>Développement d'un « living lab » en intelligence économique, l'exemple du diplôme d'intelligence économique de l'université de Corse Pascal Paoli.....</i>	53
Mickaël CITA, Université des Antilles, France <i>L'hostilité de l'environnement organisationnel envers les entreprises dans les régions ultrapériphériques (RUP) : Le cas de la Guadeloupe et la Martinique.....</i>	76
Francis CLAVE, Université Paris II Panthéon-Assas, France <i>L'efficacité de la recherche économique et les congrès de l'AIELF.....</i>	95
Marian GORYNIA, Krzysztof MALAGA, Université des Sciences Economiques et de Gestion de Poznań, Pologne <i>Les changements de la compétitivité de l'économie polonaise dans l'économie mondiale durant la période 1990-2017.....</i>	119
Juliana HADJITCHONEVA, Nouvelle Université Bulgare, Bulgarie <i>L'intelligence artificielle au service de la prise de décisions plus efficace</i>	155

Nizar HARIRI, Racquel ANTOUN, Sarah HAYKAL, Université Saint Joseph de Beyrouth, Liban <i>La rhétorique nationaliste dans les discours de la Banque Mondiale: déconstruire quelques mythes sur le travail des réfugiés Syriens au Liban</i>	177
Vidal I. IBARRA-PUIG, Universidad Autónoma Metropolitana, Mexique <i>De l'espoir à la déception: l'Amérique latine dans la mondialisation</i>	199
Bernard LANDAIS, Université de Bretagne-Sud, France <i>L'inefficacité de la macroéconomie contemporaine et ses solutions</i>	219
Krzysztof MALAGA, Université des Sciences Économiques et de Gestion de Poznań, Pologne <i>La thèse de doctorat en sciences économiques comme l'archétype de la recherche efficace : expériences propres</i>	241
Tsvetelina MARINOVA, Nouvelle Université Bulgare, Bulgarie <i>Politiques publiques pour l'économie sociale et solidaire en Bulgarie</i>	255
Barbara MAZUR, Université de Technologie de Lublin, Pologne <i>Le cinéma français et déshumanisation du monde de travail</i>	269
Jean-Pierre OLSEM, Université de Besançon, France <i>L'Ordre concurrentiel, instrument de la présentation normative du système économique</i>	287
Jacques POISAT, Université de Lyon, Université Jean Monnet-Saint-Etienne, France <i>La recherche en économie sociale et solidaire, une démarche de construction du bien commun. L'exemple d'une association d'insertion par la formation artisanale dans le Roannais (France)</i>	311
Paul ROSELE CHIM, Université de Guyane, France <i>La migration haïtienne en Amérique du Sud, caractéristiques dans le contexte de développement du Chili</i>	329

Claudio RUFF ESCOBAR, Université Bernardo O’Higgins, Chili <i>Économie chilienne, diagnostic du point de vue du développement du bien commun</i>	349
Viacheslav SHUPER, Institut de Géographie de l'Académie des Sciences de Russie, Moscou, Russie <i>L'auto organisation au niveau global: fracture de la trajectoire de développement économique et sociale.....</i>	395
Zhan SU, Guillaume TOGAY, Université Laval, Canada <i>L’intelligence artificielle : une force destructive pourtant créatrice sur le marché des emplois qualifiés</i>	407
François VAILLANCOURT, Université de Montréal et Fellow, CIRANO, Canada <i>La décentralisation financière éléments clefs pour une mise en place efficace de la dévolution</i>	427

Marian GORYNIA

Krzysztof MALAGA

Université des Sciences Economiques et de Gestion de Poznań, Pologne

m.gorynia@ue.poznan.pl

krzysztof.malaga@ue.poznan.pl

LES CHANGEMENTS DE LA COMPETITIVITE DE L'ECONOMIE POLONAISE DANS L'ECONOMIE MONDIALE DURANT LA PERIODE 1990-2017

RÉSUMÉ: Le point de départ de l'analyse présentée ci-dessous est une hypothèse que les changements de la position d'une économie nationale à l'échelle internationale peuvent être traités comme une mesure approximative de la compétitivité de cette économie. L'objectif principal de cet article est de présenter les résultats de l'analyse des changements de la position compétitive internationale de l'économie polonaise par rapport à l'économie mondiale. La période d'analyse comprend les années 1990-2017. Dans cet article on prend en compte des changements fondamentaux et des tendances les plus importantes de l'internationalisation de l'économie polonaise durant la période mentionnée ci-dessus, période dite de transition. Ces modes d'internationalisation de l'économie polonaise apparaissent à travers les données globales, relatives et comparatives, des flux croisés d'investissements directs, de biens et de services.

L'analyse effectuée est principalement axée sur les changements du produit intérieur brut de la Pologne, des exportations polonaises, des flux d'investissements directs étrangers sortants de la Pologne, des importations polonaises, des flux d'investissements directs étrangers venants en Pologne mais aussi sur un ensemble des indicateurs de la liberté économique. L'analyse de données statistiques indique clairement que la Pologne a fortement avancé dans les classements.

MOTS CLÉS: les changements économiques, les transformations économiques de l'économie polonaise, les faits stylisés en termes de la compétitivité et la liberté économique en économie mondiale et polonaise.

CLASSIFICATION JEL: F1, F2, F4.

CHANGES IN THE COMPETITIVENESS OF THE POLISH ECONOMY IN THE WORLD ECONOMY DURING THE PERIOD 1990-2017

ABSTRACT: The starting point of the analysis presented below is an assumption that changes in the position of a national economy at the international level can be treated as a rough measure of the competitiveness of this economy. The main objective of this article is to present the results of the analysis of changes in the international competitive position of the Polish economy in relation to the world economy. The analysis period includes the years 1990-2017. This article takes into account the fundamental changes and the most important trends in the internationalization of the Polish economy during the period mentioned above, the so-called transition period. These modes of internationalization of the Polish economy appear through global, relative and comparative data, cross flows of direct investments, goods and services. The analysis focuses mainly on changes in Poland's gross domestic product, Polish exports, and foreign direct investment flows out of Poland, Polish imports and foreign direct investment flows coming to Poland but also on a set of indicators of economic freedom. The analysis of statistical data clearly indicates that Poland has made significant progress in the rankings.

KEYWORDS: The economic changes, the economic transformations of the Polish economy, the stylized facts in terms of competitiveness and the economic freedom in the world and Polish economy.

Introduction

Le but de l'article est d'identifier et d'évaluer les changements et régularités les plus importants survenus dans la sphère d'importance de l'économie polonaise dans l'économie mondiale au cours des années 1990-2017. Il s'agit en particulier de mesurer approximativement l'évolution du rôle de la Pologne dans le domaine de la coopération économique internationale, ce qui peut être considéré comme un symptôme de l'évolution de la compétitivité de notre pays. L'article ne tente pas de déterminer et d'expliquer en détail les raisons des tendances identifiées. Les régularités observées résultent de l'interaction d'une combinaison complexe de facteurs tels que l'internationalisation et

la mondialisation, la transformation des économies postsocialistes, les économies émergentes, etc. au-delà de la portée décrite dans cette étude.

Les hypothèses simplificatrices suivantes ont été adoptées dans le raisonnement suivant :

(i) L'attention est essentiellement limitée aux considérations macroéconomiques, ce qui implique notamment de renoncer à l'analyse des variables de l'industrie, de la géographie, etc., considérées dans le raisonnement, d'autre part, dans le cadre de la réflexion sur l'évolution de la liberté économique en Pologne et dans une moindre mesure dans le monde (Chili, France, Pologne) dans les années 1990-2016, il y aura des éléments d'analyse microéconomique.

(ii) Des données de base décrivant la position internationale de l'économie polonaise dans le contexte de l'économie mondiale sont analysées. Les variables incluses dans l'analyse sont: le produit intérieur brut, les exportations, les investissements directs à l'étranger, les importations, les investissements directs étrangers à venir, mais aussi les notes sommaires des indicateurs de liberté économique analysées également de cinq grands domaines de liberté économique (taille du gouvernement, système juridique et droits de propriété, argent solide, liberté de commercant sur le plan international, réglementation du marché, du marché du travail et des entreprises). Une telle sélection de variables résulte de deux circonstances: premièrement, les séries chronologiques sélectionnées décrivent de manière synthétique l'un des aspects les plus importants de l'économie mondiale moderne, à savoir les processus d'internationalisation et de mondialisation. Deuxièmement, il s'agissait de limiter le volume de l'étude. La sélection des variables présentées ici équivaut à des simplifications importantes. Dans cette approche, il est possible d'obtenir uniquement une image générale dans un domaine de recherche sélectionné.

(iii) La période d'analyse couvre en principe les années 1990-2017. Le début de la période analysée est l'année du début de la transformation de l'économie polonaise d'une économie socialiste et une administration centrale en une économie de marché. La dernière année d'analyse est l'année pour laquelle les données incluses dans le raisonnement sont disponibles.

iv) Les données sur le produit intérieur brut, des exportations, des flux d'investissements directs étrangers sortants de la Pologne, des importations,

et des flux d'investissements directs étrangers venants en Pologne sont exprimées en prix courants. L'utilisation de ces données résulte de leur disponibilité dans les statistiques internationales. L'inconvénient de cette approche est l'abstraction des processus d'inflation et des modifications des ratios de taux de change. Il semble toutefois que les simplifications résultant de motifs pragmatiques ne faussent pas de manière significative les tendances esquissées.

La raison de la réflexion sur la question mise en évidence dans le titre est souvent l'étude de l'évolution des rapports de force dans l'économie mondiale. Les analyses réalisées attirent le plus souvent l'attention sur les principaux acteurs de la scène économique mondiale (États-Unis, Chine, Japon, Allemagne, etc.), tandis que les pays de rang intermédiaire, comme la Pologne, font l'objet d'une attention moindre.

Les considérations conduites font partie de deux tendances plus générales caractérisant les processus économiques dans le monde au cours de la période considérée, 1990-2017 : la mondialisation et la transformation des économies postsocialistes. La mondialisation est un processus compris de différentes manières par différents auteurs (Brown 1992 ; Dicken 1992 ; Ohmae 1995 ; Parker 1998 ; Streeten 2001 ; Gorynia 2002 ; Stiglitz 2002 ; Milward 2003 ; Dunning ed. 2003 ; Bhagwati 2004, Stiglitz 2008, *The Nation-State* 2010, Malaga 2011, Rodrik 2011, Stiglitz 2011, Nederveen 2012, Ziewiec, 2012, Kołodko 2013, Gorynia 2017, Gorynia 2018, Malaga 2016, 2018a, 2018b, Mińska-Struzik 2018, McCann 2018). Sans entrer dans des définitions plus générales, ce texte suppose que les manifestations les plus importantes des processus d'internationalisation et de mondialisation sont le développement du commerce international et des investissements directs étrangers. À ce stade, il convient de souligner que l'influence de l'internationalisation et de la mondialisation sur les pays en transformation économique était particulière en raison du fait que ces pays, après plusieurs décennies dans le système économique de l'autarcie, ont accéléré leur intégration dans l'économie mondiale en 1990, coïncidant ainsi avec la transformation et intensification de la participation aux processus de mondialisation (Gorynia, Wolniak 2002, Gorynia 2016a). Le rôle croissant des capitaux étrangers et des échanges économiques avec les pays étrangers dans le développement était une caractéristique non seulement des pays en mutation post-socialiste, mais également de ce qu'on appelle économies émergentes (Contractor ed. 1998).

1. Internationalisation active de l'économie polonaise – l'approche macroéconomique

Nous supposons, sous une forme simplifiée, qu'une internationalisation active peut être réduite à deux formes de coopération économique à l'étranger: les exportations et les investissements directs étrangers en provenance de Pologne. En raison du manque d'espace, nous ne tiendrons pas compte des modifications de la structure géographique des exportations des marchandises et des investissements quittant la Pologne, bien qu'il s'agisse d'aspects très importants de l'internationalisation de l'économie polonaise. Nous nous limitons à affirmer que la portée et le degré d'internationalisation de ces deux sections étaient caractérisés par une grande diversité.

1.1. Le développement des exportations dans les années 1990-2017

Le tableau 1 présente des données sur le PIB aux prix courants de la Pologne et du monde entre 1990 et 2017, et le tableau 2 montre la valeur des exportations aux prix courants de la Pologne et du monde pendant le même intervalle de temps. L'analyse de ces données conduit à des conclusions intéressantes. En ce qui concerne le PIB mondial, le rapport entre la valeur de 2017 et 1990 était de 350 %. Les données pour les années concernées montrent également que le rapport entre les exportations mondiales de biens en 2017 et la valeur des exportations mondiales en 1990 aux prix courants était de 508 %. Le rapport entre la valeur des exportations de biens par habitant en USD en 2017 et la valeur des exportations par habitant en 1990 était de 358 %. Il s'ensuit que les exportations totales et les exportations par habitant ont augmenté plus rapidement que le PIB.

Les conclusions suivantes concernant la Pologne peuvent également être déduites des statistiques:

- Les ratios du PIB et des exportations entre 2017 et 1990 étaient respectivement de 795 % et 1415 %. L'ampleur de l'augmentation de la valeur des exportations était près de 1,8 fois supérieure à celle de la croissance du PIB. Ainsi, il y avait des différences significatives dans la dynamique des changements dans les valeurs analysées.
- La valeur (aux prix courants) du PIB et des exportations par habitant étaient, respectivement, de 791 % et de 1407 % au cours de la même période.

L'ampleur de la disproportion des différences dans le taux de variation de ces valeurs était donc similaire à celle du PIB total et des exportations.

- Une comparaison des données pour la Pologne et le monde permet de tirer les conclusions suivantes:
- Le taux de variation des exportations mondiales en prix courants sur la période 1990-2017 s'élevait à 508 % et celui de la Pologne à 1415 % - du point de vue de la valeur des exportations, l'économie polonaise s'intégrait assez rapidement à l'environnement international, principalement en raison du faible niveau initial.
- La part de l'économie polonaise dans les exportations mondiales dans les années 1990-2017 est passée de 0,46 % à 1,29 %, respectivement.
- La valeur des exportations par habitant en 2017 dans le monde était de 2306 USD et en Pologne de 5 871 USD. La dynamique de changement de cet indicateur dans les années 1990-2017 s'est élevée à 358 % pour le monde et à 1407 % pour la Pologne.
- L'évolution de la position de la Pologne dans les exportations mondiales peut également se refléter dans les modifications du classement des principaux exportateurs en termes de valeur des exportations exprimées en dollars américains à prix courants et tenant compte des taux de change actuels (UNCTAD - <http://unctadstat.unctad.org>). En ce qui concerne la valeur des exportations des marchandises, la Pologne occupait les positions suivantes dans le classement mondial: 1990 - 37, 2010 - 27, 2017 - 25. Le classement mondial des exportateurs, y compris les exportations de biens par habitant, est également intéressant. En termes de valeur des exportations de biens par habitant, la Pologne a occupé les lieux suivants: 1990 - 89, 2010 - 59, 2017 - 49.

Il convient également de souligner que l'évolution de la position de la Pologne dans le domaine des exportations s'est déroulée dans un contexte spécifique en termes de modification de l'importance de la Pologne en termes de production de PIB mondial. En termes de PIB, la Pologne dans les années étudiées a occupé les positions suivantes: 1990 - 37, 2010 - 24, 2017 - 24. Après avoir tenu compte de la valeur du PIB par habitant, ces places sont les suivantes: 1990 - 92, 2010 - 66, 2017 - 71.

Les conclusions de l'analyse des données figurant dans le tableau 6 sont également intéressantes. Il présente, entre autres, l'indice de performance des exportations, qui détermine le rapport entre la part des exportations

d'un pays donné dans les exportations mondiales et la part du PIB d'un pays donné dans le PIB mondial. Cet indice mesure l'intensité relative des exportations par rapport au PIB. Il se trouve que la situation dans ce domaine a changé. Sur l'ensemble de la période analysée, l'indice était supérieur à 1, ce qui signifie que la part de la Pologne dans les exportations mondiales était supérieure à sa part dans le PIB mondial. Ce ratio était légèrement supérieur à 1 dans les années 1992-2001 et, de 2002 à 2017, il a augmenté de manière assez systématique, ce qui pourrait notamment être lié à l'effet prononcé de la création d'échanges commerciaux avant et immédiatement après l'adhésion de la Pologne à l'Union européenne. On peut interpréter cela de manière que la Pologne soit un exportateur relativement plus important que le producteur de PIB dans l'économie mondiale et que l'indice de performance des exportations était déjà proche de deux pour 2016-2017.

1.2. Investissements directs étrangers en provenance de Pologne

Le tableau 3 présente des données sur les investissements directs étrangers en provenance de Pologne et à l'échelle mondiale. Comme il a été indiqué précédemment en raison de la taille de cette étude, il est nécessaire de se limiter à la prise en compte des données globales, et il est impossible de prendre en compte la structure sectorielle et géographique des investissements en provenance de Pologne. Les données du tableau 3 montrent que la relation entre la valeur cumulée des IDE en provenance de Pologne de 2017 à 1990 était de 32612 % et de 1368 % pour le monde. Par conséquent, la relation était près de 24 fois plus élevée en Pologne que dans le cas du monde entier. En outre, on peut noter que, dans les années 1990-2017, la part de la valeur cumulée des IDE en provenance de Pologne dans la valeur cumulée des investissements sortants à l'échelle mondiale est passée de 0,004 % à 0,100 %. Cette part a été multipliée par 25¹, mais reste néanmoins très faible, par exemple en comparaison avec la part des exportations polonaises dans les exportations mondiales. L'importance relativement faible des IDE en provenance de Pologne est également mise en évidence par les valeurs de l'indice de performance des IDE sortants présentées au tableau 6. Il s'avère qu'en aucune année de la période analysée, l'importance relative du flux

1 L'explication du montant de l'indicateur de référence est en grande partie liée au fait qu'avant 1990, de tels investissements étaient pratiquement impossibles.

d'IDE en provenance de Pologne (par rapport au monde) n'a pas correspondu à l'importance relative du PIB polonais (par rapport au monde), ce qui semble bien refléter la phase actuelle de développement de l'économie polonaise et de ses besoins en capitaux.

Le rôle de la Pologne dans le monde dans le domaine des IDE sortants peut également être décrit en tenant compte de la place dans le classement mondial de la valeur totale des flux d'IDE et par habitant (UNCTAD - <http://unctadstat.unctad.org>). En ce qui concerne la valeur totale des flux d'IDE annuels, la Pologne a pris les places suivantes dans le monde: 1990 - 68, 2010 - 37, 2017 - 38. Cependant, l'inclusion des valeurs par habitant confère à la Pologne les places suivantes: 1990 - 89, 2010 - 51, 2017 - 54.

Les données polonaises relatives aux exportations et aux IDE indiquent une avancée majeure dans le domaine de l'internationalisation active de l'économie polonaise en 1990-2017. Cependant, il est difficile de reconnaître les indicateurs obtenus comme un succès sans équivoque. La comparaison des indicateurs d'internationalisation de l'économie polonaise avec les données relatives aux pays voisins, qui se trouvaient dans une situation similaire pendant la période d'économie socialiste, n'est pas favorable pour la Pologne. Toutefois, cette dernière proposition nécessite un certain assouplissement du fait que les économies de la République tchèque, de la Slovaquie et de la Hongrie sont nettement plus petites que l'économie polonaise, ce qui accroît considérablement leur potentiel relatif d'internationalisation.

2. Internationalisation passive de l'économie polonaise - approche macroéconomique

Comme dans le cas de l'internationalisation active, le raisonnement repose sur les hypothèses simplificatrices précédemment signalées. À ce stade, nous nous limiterons à l'analyse des importations et des investissements directs étrangers venant en Pologne.

2.1. L'évolution des importations dans les années 1990-2017

Le tableau 4 présente des données sur la valeur des importations polonaises pour la période 1990-2017. Il convient de rappeler qu'en termes de croissance du PIB mondial, le rapport des valeurs en 2017 à la valeur en 1990 était de 350 %. Les données présentées dans le tableau 4 montrent que le rapport entre

les importations mondiales en 2017 et la valeur des importations mondiales en 1990 aux prix courants était de 503 %. Le rapport entre les importations par habitant en dollars américains en 2017 et la valeur des importations par habitant en 1990 était de 355 %.

Les données statistiques présentées permettent de tirer les conclusions suivantes concernant la Pologne:

- Les relations de valeur (en prix courants) du PIB et des importations en 2017 avec la valeur en 1990 étaient respectivement de 795 % et 1822 %. L'ampleur de l'augmentation de la valeur des importations était près de 2,3 fois supérieure à l'ampleur de la croissance du PIB. Cela signifie qu'il y avait des différences significatives dans la dynamique des changements dans les variables analysées.
- La valeur (en prix courants) du ratio PIB et des importations par habitant était respectivement de 791 % et 1812 % au cours de la même période. L'ampleur de la disproportion des différences de taux de variation de ces valeurs était similaire à celle du PIB total et des importations.

La compilation des données pour la Pologne et le monde conduit aux observations suivantes:

- Le taux de croissance des importations mondiales à prix courants pour les années 1990-2017 s'est élevé à 503 % et les importations en Pologne à 1822 %. Sur cette base, on peut affirmer que, du point de vue de la valorisation des importations, l'économie polonaise s'intégrait très rapidement à l'environnement international.
- La part de l'économie polonaise dans les importations mondiales de 1990 à 2017 est passée de 0,36 % à 1,31 %, respectivement.
- La valeur des importations par habitant en 2017 dans le monde s'élevait à 2 254 USD et en Pologne à 5 847 USD. La dynamique de changement de cet indicateur dans les années 1990-2017 s'est élevée à 355 % pour le monde et à 1811 % pour la Pologne.

Une autre mesure de la position de la Pologne dans le domaine des importations mondiales pourrait consister à inclure la place dans le classement en termes de valeur des importations de produits de base, valeur des importations de services et valeur totale des importations de biens et services (UNCTAD - <http://unctadstat.unctad.org>). La position de la Pologne

en termes de valeur des importations de biens était la suivante: 1990 - 40, 2010 - 23, 2017 - 22. En outre, les données sur la valeur des importations par habitant peuvent être utilisées à titre de complément. La Pologne occupait les places suivantes dans le classement mondial des importateurs de biens par habitant: 1990 - 113, 2010 - 76, 2017 - 65.

En ce qui concerne les importations, des conclusions intéressantes peuvent également être tirées sur la base de l'indice de performance des importations présenté dans le tableau 6. La valeur la plus faible, mais légèrement supérieure à 1, de cette composante a été enregistrée en 1992. Pour toutes les autres années, l'indice a déjà pris des valeurs bien supérieures à 1. À partir de 2010, la valeur de l'indicateur a dépassé 1,5 à chaque fois. Voici donc une conclusion semblable à celle qui est apparue en ce qui concerne les exportations: la Pologne est un importateur relativement plus important dans le monde que le producteur du PIB.

2.2. Investissements directs étrangers arrivant en Pologne

Le tableau 5 présente des données sur la valeur des flux d'investissements directs étrangers en Pologne et à l'échelle mondiale pour les années 1990-2017.

L'analyse des données figurant dans le tableau 5 permet de conclure que le taux de croissance de la valeur d'entrée des investissements directs étrangers dans le monde en 1990-2017 était environ 150 fois plus bas (1435 %) que le même taux en Pologne (215083 %). Des progrès aussi importants dans la dynamique de l'afflux d'IDE en Pologne ont été possibles principalement grâce aux valeurs initiales très basses du début des années 90. La part de la Pologne dans le total cumulé des entrées d'IDE en 1990 s'est élevée à 0,005 % et, en 2017, à 0,74 %. Cette part a été multipliée par 148, mais elle est inférieure à la part des importations polonaises dans les importations mondiales.

L'indice de performance des entrées d'IDE présenté au tableau 6 montre l'importance des IDE. Il apparaît que, pour certaines années de la période analysée, l'importance relative du flux IDE (référé au monde) entrant en Pologne par rapport à l'importance relative du PIB polonais (rapporté au monde) était très variable. La valeur record a été enregistrée en 2004 (3,018) et les valeurs les plus faibles sont apparues au début de la période de transformation (1990 - 0,150, 1991 - 0,657). Il convient également de noter que pour toutes les autres années de la période considérée, à l'exception de 2008 (0,986) et de 2017 (0,690), les valeurs de l'indice étaient supérieures à 1.

Une autre mesure décrivant le rôle de la Pologne dans les flux mondiaux d'investissements étrangers peut être la position adoptée par la Pologne dans le classement mondial (UNCTAD - <http://unctadstat.unctad.org>). Si nous prenons en compte la valeur des entrées annuelles d'IDE, la situation de la Pologne est la suivante: 1990 - 70, 2010 - 26, 2017 - 42. Toutefois, si l'on tient compte de la valeur des entrées d'IDE par habitant, la Pologne occupera les places suivantes: 1990 - 129, 2010 - 65, 2017 - 97. On peut remarquer qu'en termes d'apports annuels totaux d'IDE, la Pologne a pris sa place dans les troisième / quatrième dixièmes du monde, tout en tenant compte de la valeur de l'afflux par habitant qui éloigne beaucoup plus loin la position de la Pologne.

3. La liberté économique en tant qu'un des éléments qualitatifs de la compétitivité de l'économie polonaise dans le monde

L'indice sommaire de la liberté économique publié dans *Economic Freedom of the World* (Gwartney et al. 2018) décrit dans quelle mesure les politiques et les institutions des 162 pays dans le monde soutiennent la liberté économique. Les pierres angulaires de la liberté économique sont le choix personnel, les échanges volontaires, la liberté d'accéder aux marchés et la concurrence, ainsi que la sécurité de la personne et des biens privés. Quarante-deux points de données sont utilisés pour construire un indice synthétique et mesurer le degré de liberté économique dans cinq grands domaines.

La taille du gouvernement concerne la manière dont les dépenses du gouvernement et les taux d'imposition affectent la liberté économique. Pris ensemble, les quatre composantes de la zone 1 mesurent le degré de dépendance d'un pays sur le choix personnel et les marchés plutôt que sur les budgets gouvernementaux et la prise de décision politique. Les pays où les dépenses publiques représentent une faible part du total, un secteur des entreprises publiques plus petit et des taux d'imposition marginaux plus bas obtiennent les meilleures notes dans ce domaine. Ce premier domaine est composé de : A. Consommation du gouvernement B. Transferts et subventions, C. Entreprises publiques et investissement, D. Taux d'imposition marginal le plus élevé, a) Taux d'imposition marginal le plus élevé, b) Top revenu marginal et impôt sur le salaire.

Le système juridique et les droits de propriété met l'accent sur l'importance du système juridique en tant que déterminant de la liberté économique. La protection des personnes et de leurs biens légitimement acquis est un élément central de la liberté économique. Beaucoup diraient que c'est la fonction la plus importante du gouvernement. L'état de droit, la sécurité des droits de propriété, un pouvoir judiciaire indépendant et impartial et l'application impartiale et efficace de la loi sont les ingrédients essentiels d'un système juridique compatible avec la liberté économique. Les neuf composantes de la zone 2 sont des indicateurs de l'efficacité avec laquelle les fonctions de protection du gouvernement sont remplies. Ce deuxième domaine est composé de: A. Indépendance judiciaire, B. Tribunaux impartiaux, C. Protection du droit de propriété, D. Ingérence militaire dans l'état de droit et la politique, E. Intégrité du système juridique, F. Exécution légale des contrats, G. Coûts réglementaires de la vente de biens immobiliers, H. Fiabilité de la police, I. Coûts de la criminalité pour les entreprises.

L'argent sain concerne l'importance de la monnaie et la stabilité relative des prix dans le processus d'échange. L'argent sain – de l'argent avec un pouvoir d'achat relativement stable dans le temps – réduit les coûts de transaction et facilite les échanges, favorisant ainsi la liberté économique. Les quatre composantes de ce domaine fournissent une mesure de la mesure dans laquelle les citoyens de différents pays ont accès à une monnaie saine. Pour obtenir une note élevée dans la zone 3, un pays doit suivre une politique et adopter des institutions qui entraînent des taux d'inflation bas (et stables) et éviter les réglementations qui limitent la capacité d'utiliser des devises alternatives. Ce troisième domaine est décrit par: A. Croissance monétaire, B. Écart-type de l'inflation, C. Inflation: année la plus récente, D. Liberté de posséder des comptes bancaires en devises.

Liberté de commercer sur le plan international met l'accent sur les échanges transfrontaliers. Dans le monde moderne, la liberté de commercer avec des habitants d'autres pays est un élément important de la liberté économique. Lorsque les gouvernements imposent des restrictions qui réduisent la capacité de leurs résidents de s'engager dans des échanges volontaires avec des ressortissants d'autres pays, la liberté économique diminue. Les composantes de la zone 4 sont conçues pour mesurer un large éventail de restrictions commerciales : droits de douane, quotas, restrictions administratives cachées, contrôles des taux de change et des mouvements de capitaux. Pour obtenir une note élevée dans ce domaine, un pays doit

disposer de tarifs bas, d'un dédouanement aisé et d'une administration efficace des douanes, d'une monnaie librement convertible et de peu de contrôles des mouvements de capital physique et humain. Cette quatrième domaine est divisée en: A. Droits de douane, a) Recettes provenant des taxes commerciales (% du secteur commercial), b) Taux de droit moyen, c) Écart type des taux de droit, B. Obstacles réglementaires au commerce, a) Obstacles non tarifaires au commerce, b) Coûts de mise en conformité liés aux importations et aux exportations, C. Taux de change du marché noir, D. Contrôles des mouvements de capitaux et de personnes, a) Restrictions en matière de propriété/d'investissement étrangers, b) Contrôle des capitaux, c) Liberté de visite des étrangers.

Réglementation décrite les mesures prises pour limiter la pénétration des marchés et entraver la liberté d'échange volontaire réduisent la liberté économique. Les composantes de la zone 5 se concentrent sur les restrictions réglementaires qui limitent la liberté d'échange sur les marchés du crédit, du travail et des produits. Bref, cette cinquième domaine est répartie en: A. Réglementation du marché du crédit: a) propriété des banques, b) crédit du secteur privé, c) contrôle des taux d'intérêt/taux d'intérêt réels négatifs, B. Réglementation du marché du travail: a) Réglementation sur l'embauche et salaire minimum, b) Réglementation sur l'embauche et le licenciement, c) Négociation collective centralisée d) réglementation des horaires, e) coût prévu du licenciement des travailleurs, f) conscription, C. Réglementation des entreprises: a) conditions administratives, b) coûts liés à la bureaucratie, c) création d'une entreprise, d) paiements supplémentaires/pots-de-vin/favoritisme, e) restrictions en matière de licences.

Dans le tableau 7 il y a les données statistiques qui permettent de formuler neuf faits stylisés en termes de quartiles de la liberté économique en 2016 dans le monde²: 1) les pays jouissant d'une plus grande liberté économique ont un revenu par habitant plus élevé, 2) la part du revenu des 10% les plus pauvres de la population n'est pas liée à la liberté économique, 3) le montant du revenu, par opposition à la part des 10% les plus pauvres de la population, est beaucoup plus élevé dans les pays où la liberté économique est plus grande, 4) l'espérance de vie est environ 15 ans plus longue dans les pays où la liberté

2 Il convient de noter que les quartiles I et IV comptent 40 pays, tandis que les quartiles II et III de 41 pays. Donc en 2016 le Chili a appartenu au I quartile, tandis que la Pologne et la France ont appartenu au II quartile du point de vue de la valeur sommaire de l'indice de la liberté économique.

économique est la plus grande par rapport à ceux où la liberté est moindre, 5) Le taux de mortalité infantile est presque sept fois plus élevé dans les pays du quartile inférieur de liberté économique par rapport aux pays du quartile supérieur, 6) la pauvreté extrême et modérée est plus faible dans les pays à plus grande liberté économique, 7) une plus grande liberté économique est associée à davantage de droits politiques et de libertés civiles, 8) les habitants de pays dotés d'une plus grande liberté économique ont tendance à être plus heureux de leur vie 9) les hommes et les femmes ont tendance à être égaux dans les pays à plus grande liberté économique.

Dans le tableau 8 nous trouverons les pays leaders continentaux en domaine de la liberté économique : Hong Kong (l'Asie, numéro 1 mondial), la Nouvelle Zélande (l'Océanie, 3), la Suisse (Europe, 4), les États-Unis (l'Amérique du Nord, 6), le Chili (l'Amérique du Sud, 15) et le Rwanda (l'Afrique, 40) qui appartient au I quartile des pays les plus libres économiquement dans le monde. La différence entre Hong Kong et Rwanda du point de vue de la valeur de l'indicateur sommaire de la liberté économique est encore assez importante (1,49) mais depuis les années 1980 on observe la tendance à la diminution de cet écart.

Les positions des quelques pays importants parmi 162 pays en 2016 ont été les suivantes : l'Allemagne (20ème), le Japon (41ème), la Pologne avec l'Italie et le Nicaragua (54ème), la France (57ème), le Mexique (82ème), la Russie (87ème), l'Inde (96ème), la Chine (108ème) et le Brésil (144ème). D'autre part les dix pays les moins bien notés parmi 162 pays en 2016 ont été les suivants : le Soudan, la Guinée-Bissau, l'Angola, la République centrafricaine, la République du Congo, la Syrie, l'Algérie, l'Argentine, la Libye et enfin le Venezuela.

Le tableau 9 dans laquelle nous avons les valeurs des indicateurs de la liberté économique par domaines avec le classement dans le monde nous permet de faire l'analyse comparative entre le Chili, la France et la Pologne en 2018. En sachant que Chili a occupé la 15ème position dans le monde en 2016 du point de vue des notes sommaires tandis que la Pologne et la France ont occupé respectivement les 54ème et 57ème places, on peut remarquer que cette ressemblance est moins visible du point de vue des différents domaines de la liberté économique. En 2016 le Chili a appartenu au I quartile de tous les pays dans le domaine de la liberté de commercer sur le plan international, de la taille du gouvernement et du système juridique et droits de propriété. Pour le reste des domaines le Chili a été positionné au II quartile sauf sur

la réglementation du marché du travail où le Chili s'est retrouvé parmi les pays appartenant en 2016 au IV quartile. La Pologne a occupé la meilleure position par rapport au Chili et la France du point de vue de la solidité de la monnaie nationale, ce qui est un peu surprenant du point de vue de la discussion concernant l'appartenance de la Pologne à la zone euro. En ce qui concerne d'autres domaines, la Pologne a été parmi les pays du II quartile sauf sur la taille du gouvernement où la Pologne a été parmi les pays du IV quartile. La France reste parmi les pays du I quartile dans les domaines du système juridique et droits de propriété (24), argent solide (30), liberté de commercer sur le plan international (32) et réglementation des entreprises (38), au II quartile dans le domaine de réglementation (53), au III quartile du point de vue de la réglementation du marché du travail (112) et au IV quartile pour la taille du gouvernement (155). Il faut souligner que du point de vue du PIB p.c. la France est beaucoup plus forte que le Chili et la Pologne, les pays dans lesquels le niveau du revenu p.c. est d'ailleurs semblable. Tandis que du point de la liberté économique c'est le Chili qui reste le plus fort, et la France et la Pologne représentent un niveau semblable.

Dans les tableaux 10, 11 et 12 nous trouverons les informations sur les changements des notes sommaires de la liberté économique avec leur classement dans le monde et par domaines durant les années 1990-2016 respectivement pour le Chili, la Pologne et la France.

Le Chili est un pays qui reste le pays leader en Amérique du Sud du point de vue de la liberté économique, 30 en 1990, 8 en 2010 et 15 en 2016 Chili a augmenté sa liberté économique dans tous domaines entre 1990 et 2016. Le point faible de ce pays reste le niveau bas de l'indicateur de réglementation du marché du travail.

La Pologne a fait un grand progrès du point de vue de la liberté économique et pratiquement dans tous les domaines durant les années 1990-2016. Sans aucun risque on peut parler de renaissance de la liberté économique dans ce pays. Le point les plus faibles restent la taille du gouvernement, et après 2015, le système juridique et les droits de propriété avec l'accent mis sur le système juridique.

La France perdait sa forte position parmi les plus libres économiquement pays dans le monde entre 1990 (19) et 2016 (57). Les points les plus faibles qui pèsent le plus sur la liberté économique dans ce pays restent la taille du gouvernement et la réglementation du marché.

Dans le tableau 13 nous avons mis les valeurs des coefficients de corrélation de Pearson entre les variables suivantes : PIB p.c., EXP p.c., IMP p.c. et LEC. Il n'est pas surprenant que les indicateurs sommaires de la liberté économique en Pologne dans les années 1990-2016 soit fortement corrélée avec le PIB, p.c. et dans une moindre mesure avec l'EXP p.c. et enfin avec l'IMP p.c. La corrélation est encore plus élevée entre l'EXP p.c. et l'IMP p.c. Cela signifie que dans les années 1990-2016, nous avons dû faire face à une augmentation rapide des revenus p.c., ainsi que l'EXP p.c., et l'IMP p.c., et enfin avec relativement forte amélioration le niveau de la liberté économique.

Dans le tableau 14 il y a les valeurs des coefficients de compatibilité de Kendall entre les variables suivantes : PIB p.c., EXP p.c., IMP p.c. et LEC. Les conclusions que nous pouvons tirer de ces relations sont encore plus fortes. On constate une très forte compatibilité entre importations p.c. et exportations p.c. et une compatibilité croissante entre les indicateurs sommaires de la liberté économique avec importations p.c. et exportations p.c., et encore plus haute avec PIB p.c. Il est curieux que la compatibilité du PIB p.c. avec importations p.c. et exportations p.c. soit plus bas que la comptabilité entre le PIB p.c. et les indicateurs sommaires de la liberté économique.

Tout cela nous permet constater que pendant la période analysée la Pologne a enregistré une croissance économique cruciale et ce qui est encore plus important, que le développement économique s'est accompagné d'une expansion continue de divers types de liberté économique. Nous pensons que la transformation systémique de l'économie polonaise de l'économie centralement planifiée dite "socialiste" vers l'économie de marché dite "capitaliste" s'est traduit aussi par une expansion considérable des divers types de liberté économique y compris la taille du gouvernement et du système juridique et droits de propriété.

Conclusions et orientations pour des recherches ultérieures

Les données ci-dessus permettent de formuler une conclusion générale selon laquelle, en 1990-2017, c'est-à-dire pendant la transformation de l'économie polonaise, nous avons dû faire face à l'accélération du système économique de la Pologne par rapport aux moyennes mondiales, tant dans le domaine du commerce international que des investissements directs étrangers, ainsi que de la liberté économique. Cette conclusion est cohérente avec des régularités

formulées et analysées dans d'autres publications (Gorynia 2012, Gorynia 2014, Gorynia 2016b). Le rythme d'accélération de l'internationalisation de l'économie polonaise pendant la période couverte par l'analyse était élevé. Il résulte d'un faible niveau initial, à la fois en termes de PIB, de pouvoir d'achat interne et de degré d'ouverture de l'économie polonaise par rapport aux pays voisins. Dans le même temps, une comparaison de certaines des mesures d'internationalisation utilisées (par exemple le rapport exportations/PIB) concernant la Pologne avec les économies espagnole et roumaine similaires en termes de taille du marché intérieur permet de conclure que la Pologne a atteint un degré d'internationalisation supérieur, ce qui peut aussi être interprété comme une compétitivité relativement forte de son économie par rapport à l'Espagne et à la Roumanie (Gorynia 2012, Gorynia 2014).

En même temps, une comparaison des indicateurs obtenus avec des données relatives à d'autres pays, tels que l'Espagne, le Portugal, la République tchèque, la Slovaquie et la Hongrie, indique que l'économie polonaise est caractérisée par un potentiel d'internationalisation encore important au regard des indicateurs macroéconomiques pris en compte, bien qu'il faille bien entendu rappeler que ce serait une simplification excessive d'adopter pour la Pologne des voies de développement imitant les situations survenues dans ces pays (Gorynia, 2012, Gorynia 2014, Gorynia 2016b). À long terme, la poursuite de la tendance à l'approfondissement de l'internationalisation de l'économie polonaise est hautement probable. Toutefois, le rythme de ce processus dans la dimension du commerce extérieur diminuera en raison de la part relativement élevée des exportations et des importations de produits de base dans le PIB, ainsi que de l'ampleur relative du marché intérieur. À leur tour, les flux de capitaux maintiendront une dynamique relativement élevée, alors qu'elle sera plus forte par rapport à l'investissement direct à l'étranger.

La Pologne a fait un grand progrès du point de vue de la liberté économique pratiquement dans tous leurs domaines durant les années 1990-2016. Sans aucun risque on peut parler à propos de la renaissance de la liberté économique dans ce pays. Les points les plus faibles restent la taille du gouvernement, et après 2015 le système juridique et droits de propriété avec l'accent mis sur le système juridique.

Malgré tout, il faut constater que la transformation systémique de l'économie polonaise de l'économie centralement planifiée dite "socialiste" vers l'économie de marché dite "capitaliste" s'est traduit par une expansion

considérable des divers types de la liberté économique (y compris la taille du gouvernement et du système juridique et droits de propriété) fortement corrélés avec la croissance économique.

Il convient de souligner que l'ampleur de l'internationalisation de l'économie polonaise présentée dans cette étude résultait moins de mesures actives dans le domaine de la politique économique de l'État, qui résultaient de processus autonomes lancés par des réformes à partir du tournant de 1989/1990. En ce sens, les résultats obtenus permettent de croire qu'ils constituent une réalisation durable de l'économie polonaise.

Les tendances macroéconomiques décrites se sont manifestées de diverses manières dans divers secteurs de l'économie polonaise, ainsi que dans les relations économiques avec les pays et les zones géographiques (y compris, entre autres, les groupes d'intégration). Leur analyse plus approfondie et exhaustive nécessiterait une étude séparée. Dans le contexte des considérations présentées, il serait également important d'examiner l'impact des processus décrits sur la formation de l'image des relations financières de l'économie polonaise avec l'environnement extérieur. En ce qui concerne le commerce extérieur (exportations et importations), l'analyse de la balance commerciale pour la période 1990-2017 devrait être un prolongement des considérations présentées dans ce chapitre. Par ailleurs, en ce qui concerne les investissements directs étrangers, il conviendrait de compléter les considérations qui ont été faites avec l'analyse des relations entre les investissements sortant de Pologne et ceux allant vers la Pologne. Ces relations sont décrites dans le concept de position nette d'investissement (NOIP – *net outward investment position*) lié à la théorie de la trajectoire de développement de l'investissement (IDP - *investment development path*) de J. Dunning (Dunning 1986; Gorynia, Nowak, Wolniak 2007).

En résumé, il semble que sur la base des considérations présentées, il est possible de formuler la conclusion qu'il existe une amélioration systématique et permanente de la compétitivité de l'économie polonaise. Alors que le raisonnement de la partie 3 de ce texte démontre l'amélioration de la compétitivité ex post par rapport au passé (1990-2017), les analyses de la partie 4 peuvent être interprétées d'au moins deux manières. La première est que les changements institutionnels qui ont conduit à l'amélioration des indicateurs de liberté économique ont été l'une des raisons pour lesquelles de bons résultats économiques ont été obtenus sur la scène internationale (ex

post). La seconde peut servir de base à des négociations hypothétiques sur l'avenir - les changements institutionnels (s'ils sont développés ou maintenus) auront également un impact positif sur les résultats économiques obtenus par la Pologne et sa position concurrentielle internationale (ex ante).

Bibliographie

- Average Economic Freedom Panel Score, 1995–2016*; World Bank, 2017, World Development Indicators.
- Bhagwati J. (2004). *In defence of globalization*. Oxford: Oxford University Press.
- Brown J. (1992). *Corporations as community: A new image for a New Era*. In: J. Renesch, ed., *New traditions in business*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Contractor F. ed. (1998). *Economic transformation in emerging countries. The role of investment, trade and finance*. New York: Elsevier.
- Dicken P. (1992). *Global shift*. New York: Guilford Press.
- Dunning J. (1986). *The Investment Development Cycle Revisited*, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 122.
- Dunning J. ed. (2003). *Making globalization good. The moral challenges of global capitalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Gorynia M. (2002). *Internationalization of economy versus economic policy under integration and globalization*, *Poznań University of Economics Review*, vol. 2, No. 2.
- Gorynia M. (2012). *Ewolucja pozycji gospodarki polskiej w gospodarce światowej*, *Ekonomista*, nr 4.
- Gorynia M. (2014). *Ewolucja pozycji gospodarki polskiej w gospodarce globalnej i w gospodarce Unii Europejskiej*, *Ekonomista*, nr 2.
- Gorynia M. (2016a). *Polish Economic Policy, Internationalization, and Globalization*, [w:] Katsikides S., Hanappi H. (eds.), *Society and Economics in Europe*, Springer.
- Gorynia M. (2016b). *Miejsce gospodarki polskiej w gospodarce Unii Europejskiej w latach 2003-2014*, *Przegląd Zachodni*, nr 4.
- Gorynia M. (2017). *Polska w obliczu procesów internacjonalizacji, globalizacji i integracji* [w:] *Globalizacja, integracja europejska a suwerenność państwa*, red. J. Wilkin, Warszawa: Komitet Prognoz „Polska 2000 Plus” przy Prezydium PAN.
- Gorynia M., Mińska-Struzik E. (2018), *Globalizacja versus deglobalizacja – co jest lepsze dla świata i Polski? Biuletyn PTE*” nr 3/82.

- Gorynia M., Wolniak, R. (2002). *The Participation of Transitional Economy in Globalisation – The Case of Poland*, Journal of Euro-Asian Management, vol. 6, No 2.
- Gorynia M., Nowak J., Wolniak, R. (2007). *Poland and Its Investment Development Path*, Eastern European Economics, vol. 45, No. 2, March-April.
- Gwartney J., Lawson R., Hall J., Murphy R. (2018). *Economic Freedom of the World: 2018 Annual Report*. Fraser Institute. <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.
- Kołodko G. (2013). *Dokąd zmierza świat. Ekonomia polityczna przyszłości*, Warszawa: Prószyński i S-ka.
- Kowalski T. (2009). *Polska transformacja gospodarcza na tle wybranych krajów Europy Środkowej*, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, nr 2.
- Malaga K. (2018a), *Les transformations politiques, économiques et sociales en Pologne durant les années 1989–2017. Bilan perspectives et nouveaux enjeux*, dans: (dir.) Malaga K., Redslob A., 2018, *Les enjeux du développement économique, financier et écologique dans une mondialisation risquée*, Editions de Université des Sciences Économiques et de Gestion de Poznań, Poznań, p. 44-55.
- Malaga K. (2018b). *Les dilemmes de la théorie de la croissance économique versus la théorie unifiée de la croissance d’Oded Galor*, Dans: 10th International Scientific Conference New Challenges of Economic and Business Development-2018: Productivity and Economic Growth, University of Latvia, Riga, p. 416-431.
- Malaga K. (2016). *Croissance économique, population et protection sociale: « faits stylisés » pour les pays de l’Union européenne au début du XXI-ème siècle w: Alain Redslob (red.), Croissance, population et protection sociale. Faits et theories face aux enjeux*, Université Pantheon-Assas, Paris 2, Paryż, p. 173-186.
- Malaga K. (2011). *The Main Strands and Dilemmas of Contemporary Economic Growth Theory*. Argumenta Oeconomica, 1(26), p. 17–42.
- McCann L. (2018). *A Very Short, Fairly Interesting and Reasonably Cheap Book about Globalization*. Los Angeles: Sage.
- Milward B. (2003). *Globalisation? Internationalisation and monopoly capitalism. Historical processes and capitalist dynamism*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Nederveen P. (2012). *Periodizing Globalization: Histories of Globalization*, „New Global Studies”, nr 2.
- Ohmae K. (1995). *The end of the nation state*. New York: Free Press.

- Parker, B. (1998). *Globalization and business practice. Managing across boundaries*. London: Sage Publications.
- Rodrik D. (2011). *The Globalization Paradox. Why Global Markets, States and Democracy Can't Coexist*, Oxford: Oxford University Press.
- Stiglitz, J. (2002). *Globalization and its discontents*. Washington, DC: W.W. Norton. Company.
- Stiglitz J. (2008). *The Future of Global Governance [w:] The Washington Consensus Reconsidered. Towards a New Global Governance*, red. N. Serra, J.E. Stiglitz, Oxford: Oxford University Press.
- Stiglitz J. (2011). *The Failure of Macroeconomics in America*, „China & World Economy”, nr 5.
- Streeten P. (2001). *Globalisation. Threat or opportunity?* Copenhagen: Copenhagen Business School Press.
- Ziewiec G. (2012). *Trzy fale globalizacji. Rozwój, nadzieje i rozczarowania*. Warszawa: Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk.

Tableau 1. Produit intérieur brut en 1990-2017 (prix courants)

Années	PIB												
	La Pologne					Le Monde							
	En millions de dollars EU	Change-ment en % (année 1990 = 100%)	Par habitant en dollars EU	Par habitant change-ment en % (année 1990 = 100%)	Part en PIB du monde	La position de la Pologne dans le monde PIB	Position dans le monde en raison du PIB par habitant	En millions de dollars EU	Change-ment en % (année 1990 = 100%)	Change-ment en % (année précédente = 100%)	Par habitant en dollars EU	Par habitant change-ment en % (année 1990 = 100%)	Par habitant change-ment en % (année précédente = 100%)
1990	65978	100,0	1738	100,0	0,29	37	92	22984660	100,0	-	4312	100,0	-
1991	85557	129,7	2247	129,3	0,35	35	86	24111214	104,9	104,9	4450	103,2	103,2
1992	94369	143,0	2471	142,1	0,37	35	86	25785532	112,2	106,9	4685	108,7	105,3
1993	96205	145,8	2512	144,5	0,37	33	89	26297194	114,4	102,0	4707	109,1	100,5
1994	110824	168,0	2887	166,1	0,40	33	82	28047522	122,0	106,7	4947	114,7	105,1
1995	142138	215,4	3696	212,6	0,46	31	78	31101565	135,3	110,9	5408	125,4	109,3
1996	159943	242,4	4154	239,0	0,50	28	75	31767954	138,2	102,1	5448	126,3	100,7
1997	159118	241,2	4129	237,5	0,50	29	75	31634668	137,6	99,6	5353	124,1	98,2
1998	174388	264,3	4523	260,2	0,55	25	72	31429614	136,7	99,4	5249	121,7	98,1
1999	169717	257,2	4401	253,2	0,52	25	72	32635439	142,0	103,8	5380	124,8	102,5
2000	171887	260,5	4459	256,5	0,51	26	75	33600916	146,2	103,0	5469	126,8	101,6
2001	190521	288,8	4946	284,5	0,57	24	70	33416015	145,4	99,4	5370	124,5	98,2
2002	198679	301,1	5163	297,0	0,57	24	68	34759609	151,2	104,0	5516	127,9	102,7
2003	217514	329,7	5659	325,5	0,56	26	68	39013029	169,7	112,2	6115	141,8	110,8
2004	255099	386,6	6644	382,2	0,58	26	69	43931868	191,1	112,6	6800	157,7	111,2
2005	306127	464,0	7980	459,0	0,64	25	68	47601561	207,1	108,4	7277	168,8	107,0

2006	344753	522,5	112,6	8992	517,3	112,7	0,67	25	71	51542596	224,2	108,3	7783	180,5	106,9
2007	429056	650,3	124,5	11194	643,9	124,5	0,74	22	67	58071767	252,7	112,7	8661	200,8	111,3
2008	533807	809,1	124,4	13928	801,2	124,4	0,84	20	66	63642277	276,9	109,6	9375	217,4	108,2
2009	439790	666,6	82,4	11475	660,1	82,4	0,73	21	67	60328510	262,5	94,8	8778	203,6	93,6
2010	479321	726,5	109,0	12507	719,5	109,0	0,73	24	66	66010167	287,2	109,4	9488	220,0	108,1
2011	528824	801,5	110,3	13800	793,9	110,3	0,72	24	68	73380190	319,3	111,2	10421	241,7	109,8
2012	500354	758,4	94,6	13058	751,2	94,6	0,67	25	70	74957857	326,1	102,1	10517	243,9	100,9
2013	524232	794,6	104,8	13684	787,2	104,8	0,68	24	71	77039992	335,2	102,8	10682	247,7	101,6
2014	545172	826,3	104,0	14237	819,0	104,0	0,69	24	68	78913668	343,3	102,4	10814	250,8	101,2
2015	477356	723,5	87,6	12475	717,6	87,6	0,64	25	71	74696419	325,0	94,7	10119	234,7	93,6
2016	471402	714,5	98,8	12332	709,4	98,9	0,62	24	71	75648868	329,1	101,3	10133	235,0	100,1
2017	524754	795,3	111,3	13748	790,8	111,5	0,65	24	71	80439243	350,0	106,3	10656	247,1	105,2

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 2. Exportations de biens en 1990-2017 (prix courants)

Années	Exportations de biens														
	La Pologne					Le monde									
	En mil- lions de dollars EU	Change- ment en % (année 1990 = 100%)	Change- ment en % (année précé- dente = 100%)	Par habi- tant en dollars EU	Par habi- tant change- ment en % (année 1990 = 100%)	Part des expor- tations des biens et des services en PIB	Position de la Pologne dans le monde Exporta- tions	Position dans le monde en raison des expor- tations par habitant	En mil- lions de dollars EU	Change- ment en % (année 1990 = 100%)	Change- ment en % (année précé- dente = 100%)	Par habi- tant en dollars EU	Par habitant change- ment en% (année 1990 = 100%)	Par habitant change- ment en% (année précé- dente = 100%)	Part des expor- tations des biens et des services en PIB
1990	15837	100,0		417	100,0	28,9	37	89	3429185	100,0		643	100,0		18,5
1991	14393	90,9	90,9	378	90,6	21,1	37	89	3508703	102,3	102,3	648	100,7	100,7	18,2
1992	13929	88,0	96,8	365	87,4	19,8	37	96	3765742	109,8	107,3	684	106,4	105,7	18,4
1993	13582	85,8	97,5	355	85,0	18,5	40	103	3748315	109,3	99,5	671	104,3	98,0	18,0
1994	17024	107,5	125,3	444	106,3	21,4	38	101	4238214	123,6	113,1	747	116,2	111,4	19,0
1995	25041	158,1	147,1	651	156,1	25,1	34	89	5116633	149,2	120,7	890	138,3	119,0	20,4
1996	27557	174,0	110,0	716	171,5	23,3	35	86	5383163	157,0	105,2	923	143,5	103,8	21,1
1997	30731	194,0	111,5	797	191,1	24,9	35	80	5590552	163,0	103,9	946	147,0	102,5	22,0
1998	32467	205,0	105,6	842	201,8	24,9	33	76	5467675	159,4	97,8	913	141,9	96,5	21,8
1999	30063	189,8	92,6	780	186,8	22,6	34	79	5690630	165,9	104,1	938	145,8	102,7	21,8
2000	36005	227,3	119,8	934	223,8	27,0	34	76	6418666	187,2	112,8	1045	162,4	111,4	23,6
2001	41700	263,3	115,8	1082	259,4	27,0	33	70	6157213	179,6	95,9	989	153,8	94,7	23,0
2002	46645	294,5	111,9	1212	290,5	28,5	32	67	6383936	186,2	103,7	1013	157,5	102,4	23,1
2003	60882	384,4	130,5	1584	379,6	33,1	32	61	7456250	217,4	116,8	1168	181,6	115,3	24,0
2004	81583	515,1	134,0	2125	509,2	37,2	29	59	9064092	264,3	121,6	1403	218,1	120,1	25,9
2005	87905	555,1	107,7	2291	549,2	34,6	30	62	10173506	296,7	112,2	1555	241,7	110,9	27,0
2006	107864	681,1	122,7	2813	674,2	37,8	30	60	11773245	343,3	115,7	1777	276,3	114,3	28,7
2007	134319	848,1	124,5	3504	839,8	38,7	30	60	13651188	398,1	116,0	2036	316,4	114,5	29,7
2008	165294	1043,7	123,1	4313	1033,6	38,1	29	58	15728561	458,7	115,2	2317	360,1	113,8	31,0
2009	132547	836,9	80,2	3459	828,9	37,3	28	58	12223740	356,5	77,7	1778	276,5	76,8	26,2
2010	156381	987,4	118,0	4081	977,9	40,0	27	59	14914971	434,9	122,0	2144	333,2	120,5	28,6

2011	184081	1162,3	117,7	4804	1151,2	117,7	1,02	42,5	28	61	17971210	524,1	120,5	2552	396,7	119,0	30,5
2012	181199	1144,1	98,4	4729	1133,3	98,4	0,99	44,4	28	63	18223315	531,4	101,4	2557	397,4	100,2	30,4
2013	197983	1250,1	109,3	5168	1238,6	109,3	1,06	46,3	26	54	18614475	542,8	102,1	2581	401,2	100,9	30,4
2014	210495	1329,1	106,3	5497	1317,4	106,4	1,13	47,5	27	52	18654220	544,0	100,2	2556	397,3	99,0	30,2
2015	190926	1205,6	90,7	4990	1195,8	90,8	1,18	49,4	26	49	16229741	473,3	87,0	2198	341,7	86,0	28,3
2016	196245	1239,2	102,8	5134	1230,4	102,9	1,25	52,2	25	49	15726047	458,6	96,9	2106	327,4	95,8	27,3
2017	224093	1415,0	114,2	5871	1407,0	114,4	1,29	54,0	25	49	17408800	507,7	110,7	2306	358,4	109,5	28,3

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 3. Sorties d'IDE de Pologne et du monde entier entre 1990 et 2017 (en millions de dollars EU)

Années	La sortie des investissements de la Pologne		Valeur accumulée des investissements en provenance de Pologne		La sortie de l'investissement dans le monde		Valeur accumulée des investissements sortants dans le monde			La position de la Pologne dans le monde (valeur de sortie d'investissement par habitant)	
	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	La position de la Pologne dans le monde (valeur de sortie d'investissement)	La position de la Pologne dans le monde (valeur de sortie d'investissement par habitant)
1990	5	100,0	95	100,0	243878	2254904	100,0	68	89		
1991	-7	92,6	88	92,6	198854	2528438	112,1	70	92		
1992	13	106,3	101	114,8	203791	2540309	112,7	66	88		
1993	18	208,4	198	196,0	236281	2930419	130,0	59	88		
1994	29	485,5	461	232,9	285355	3294725	146,1	58	86		
1995	42	567,7	539	116,9	356889	3993675	177,1	53	84		
1996	53	773,9	735	136,3	392306	4554181	202,0	56	79		
1997	45	713,6	678	92,2	466320	5258100	233,2	63	90		
1998	318	1226,0	1165	171,8	679613	6247767	277,1	40	66		
1999	31	1078,2	1024	87,9	1075111	7148708	317,0	68	95		
2000	17	281,9	268	26,1	1163674	7409630	328,6	71	104		

Années	La sortie des investissements de la Pologne		Valeur accumulée des investissements en provenance de Pologne		La sortie de l'investissement dans le monde		Valeur accumulée des investissements sortants dans le monde			La position de la Pologne dans le monde (valeur de sortie d'investissement)		La position de la Pologne dans le monde (valeur de sortie d'investissement par habitant)
		Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)		Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)			
2001	-211	304	320,5	113,7	683280	7283807	323,0	98,3	48	73		
2002	136	432	454,3	141,8	497519	7338319	325,4	100,7	59	80		
2003	-300	382	402,5	88,6	529081	9236166	409,6	125,9	56	81		
2004	166	698	735,0	182,6	905975	10849654	481,2	117,5	66	90		
2005	1347	1776	1869,9	254,4	833351	11900461	527,8	109,7	43	71		
2006	3857	4402	4633,7	247,8	1352327	15009479	665,6	126,1	41	60		
2007	1680	7279	7662,4	165,4	2169105	18652702	827,2	124,3	51	68		
2008	1859	8205	8636,8	112,7	1703548	16047835	711,7	86,0	51	71		
2009	1806	11504	12109,3	140,2	1101887	19183836	850,8	119,5	47	67		
2010	6147	16407	17270,1	142,6	1373658	20981762	930,5	109,4	37	51		
2011	1026	18928	19923,8	115,4	1563807	21424459	950,1	102,1	55	90		
2012	2901	26102	27475,9	137,9	1369508	22786159	1010,5	106,4	45	69		
2013	-1346	30657	32271,0	117,5	1380875	24954004	1106,7	109,5	54	83		
2014	2898	27757	29217,6	90,5	1262007	25128561	1114,4	100,7	44	74		
2015	4996	27492	28939,1	99,0	1621890	25514309	1131,5	101,5	42	52		
2016	8074	29287	30828,2	106,5	1473283	26825621	1189,7	105,1	30	48		
2017	3591	30982	32612,9	105,8	1429972	30837927	1367,6	115,0	38	54		

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 4. Importations de biens en 1990-2017 (prix courants)

Années	Importations de biens											
	Pologne						Le monde					
	En millions de dollars USA	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Par habitant en % (année 1990 = 100%)	Part aux importations du monde	La position de la Pologne dans le monde Importations	Position dans le monde en raison des importations par habitant	En millions de dollars USA	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Par habitant en % (année 1990 = 100%)	Par habitant en % (année 1990 = 100%)
1990	12248	100,0		100,0	0,36	40	113	3384257	100,0		635	100,0
1991	15104	123,3	123,3	122,9	0,43	38	104	3477725	102,8	102,8	642	101,1
1992	14060	114,8	93,1	114,1	0,38	41	113	3723812	110,0	107,1	677	106,6
1993	17087	139,5	121,5	138,3	0,46	39	113	3681302	108,8	98,9	659	103,8
1994	17919	146,3	104,9	144,7	0,43	39	112	4157450	122,8	112,9	733	115,5
1995	26687	217,9	148,9	215,1	0,53	35	106	5012240	148,1	120,6	871	137,3
1996	34844	284,5	130,6	280,4	0,66	32	98	5298750	156,6	105,7	909	143,1
1997	40553	331,1	116,4	326,1	0,74	29	95	5494556	162,4	103,7	930	146,4
1998	45303	369,9	111,7	364,1	0,84	24	89	5420397	160,2	98,7	905	142,6
1999	45136	368,5	99,6	362,7	0,80	24	90	5668577	167,5	104,6	934	147,2
2000	48301	394,4	107,0	388,3	0,75	27	88	6429516	190,0	113,4	1046	164,8
2001	49368	403,1	102,2	397,1	0,80	27	89	6181029	182,6	96,1	993	156,4
2002	53925	440,3	109,2	434,2	0,85	25	87	6371023	188,3	103,1	1011	159,2
2003	66622	543,9	123,5	537,1	0,90	25	84	7413430	219,1	116,4	1162	183,0
2004	87563	714,9	131,4	706,7	0,97	25	79	9049434	267,4	122,1	1401	220,6
2005	93461	763,1	106,7	755,0	0,93	26	81	10057340	297,2	111,1	1537	242,2

Années	Importations de biens											
	Pologne					Le monde						
	En millions de dollars USA	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Par habitant en % (année 1990 = 100%)	Part aux importations du monde	La position de la Pologne dans le monde	Position dans le monde en raison des importations par habitant	En millions de dollars USA	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Par habitant en % (année 1990 = 100%)	Par habitant en % (année précédente = 100%)
2006	117741	961,3	126,0	951,6	1,02	25	78	11572337	341,9	115,1	1747	275,2
2007	156889	1280,9	133,2	1268,4	1,17	22	77	13357568	394,7	115,4	1992	313,7
2008	199722	1630,6	127,3	1614,9	1,29	20	76	15477122	457,3	115,9	2279	359,1
2009	143250	1169,6	71,7	1158,3	1,20	22	76	11947769	353,0	77,2	1738	273,8
2010	170868	1395,1	119,3	1381,6	1,17	23	76	14561543	430,3	121,9	2093	329,7
2011	202555	1653,8	118,5	1638,0	1,15	23	74	17547481	518,5	120,5	2491	392,5
2012	191645	1564,7	94,6	1549,9	1,08	25	75	17752084	524,5	101,2	2490	392,3
2013	198428	1620,1	103,5	1605,1	1,10	25	77	18039192	533,0	101,6	2501	393,9
2014	214812	1753,9	108,3	1738,4	1,18	24	74	18152351	536,4	100,6	2487	391,8
2015	188471	1538,8	87,7	1526,3	1,19	23	74	15875436	469,1	87,5	2150	338,7
2016	193000	1575,8	102,4	1564,6	1,26	21	71	15371229	454,2	96,8	2059	324,3
2017	223169	1822,1	115,6	1811,8	1,31	22	65	17020144	502,9	110,7	2254	355,1

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 5. L'afflux des IDE en Pologne et dans le monde entre 1990 et 2017 (en millions de dollars EU)

Années	L'afflux d'investissements en Pologne		Valeur accumulée des investissements arrivant en Pologne		L'afflux d'investissements à l'échelle mondiale		Valeur accumulée des investissements entrants dans le monde		La position de la Pologne dans le monde (valeur des entrées d'investissement par habitant)	
	L'afflux d'investissements en Pologne	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	L'afflux d'investissements à l'échelle mondiale	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	La position de la Pologne dans le monde (valeur des entrées d'investissement par habitant)	La position de la Pologne dans le monde (valeur des entrées d'investissement par habitant)
1990	88	109	100,0		204905		2196331	100,0	70	129
1991	359	425	389,9	389,9	153973	389,9	2471265	112,5	41	98
1992	678	1370	1256,9	322,4	162924	322,4	2493844	113,5	40	85
1993	1715	2307	2116,5	168,4	220110	168,4	2699008	122,9	22	68
1994	1875	3789	3476,3	164,2	254920	164,2	2963923	134,9	29	68
1995	3658	7843	7195,6	207,0	341515	207,0	3564636	162,3	22	57
1996	4499	11463	10516,2	146,1	388816	146,1	4134348	188,2	20	58
1997	4910	14587	13382,6	127,3	481491	127,3	4720864	214,9	23	60
1998	6398	22461	20606,6	154,0	690694	154,0	5917570	269,4	21	58
1999	7271	26075	23922,0	116,1	1076319	116,1	7087671	322,7	23	55
2000	9445	33477	30712,5	128,4	1358613	128,4	7380453	336,0	22	54
2001	5579	40394	37059,2	120,7	772662	120,7	7475191	340,3	26	67
2002	4030	47295	43390,3	117,1	589836	117,1	7331895	333,8	27	68
2003	3982	56110	51476,8	118,6	550633	118,6	9141853	416,2	30	79
2004	12140	84102	77157,9	149,9	692598	149,9	10537250	479,8	17	57
2005	8203	86345	79216,0	102,7	948933	102,7	11427729	520,3	29	78
2006	14577	115792	106231,0	134,1	1403548	134,1	14079990	641,1	24	72
2007	19836	164370	150798,2	142,0	1893815	142,0	17951893	817,4	29	68
2008	12283	148417	136162,7	90,3	1485205	90,3	15403580	701,3	25	86
2009	10039	167399	153577,1	112,8	1179064	112,8	18301800	833,3	29	71

Années	L'afflux d'investissements en Pologne		L'afflux d'investissements arrivant en Pologne		L'afflux d'investissements à l'échelle mondiale	Valeur accumulée des investissements entrants dans le monde			La position de la Pologne dans le monde (valeur des entrées d'investissement par habitant)
	L'afflux d'investissements en Pologne	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)		Changement en % (année 1990 = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	Changement en % (année précédente = 100%)	
2010	12796	187602	172112,1	112,1	1371919	20279391	923,3	110,8	65
2011	15925	164424	150848,1	87,6	1567677	21007274	956,5	103,6	78
2012	12424	198953	182526,0	121,0	1574712	22877125	1041,6	108,9	80
2013	2734	232014	212857,3	116,6	1425377	24764740	1127,6	108,3	138
2014	14269	211484	194022,0	91,2	1338532	25378774	1155,5	102,5	70
2015	15271	185986	170629,7	87,9	1921306	25664955	1168,5	101,1	60
2016	13928	186310	170926,8	100,2	1867533	27663091	1259,5	107,8	68
2017	6434	234441	215083,2	125,8	1429807	31524356	1435,3	114,0	97

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 6. Indice de performance des exportations, indice de performance de l'importation, indice de performance de l'IDE entrant, indice de performance de l'IDE sortant pour la Pologne entre 1990 et 2017

Années	Indice de performance des exportations	Indice de performance des importations	Indice de performance de l'IDE entrant	Indice de performance de l'IDE sortant
1990	1,5566	1,2346	0,1496	0,0077
1991	1,1616	1,1594	0,6571	-0,0099
1992	1,0775	1,0458	1,1371	0,0174
1993	1,0250	1,2068	2,1298	0,0208
1994	1,1282	1,0496	1,8617	0,0258
1995	1,2327	1,1835	2,3438	0,0258
1996	1,1057	1,2367	2,2981	0,0269
1997	1,1317	1,3444	2,0275	0,0192
1998	1,1396	1,3823	1,6696	0,0842
1999	1,0369	1,4116	1,2990	0,0055
2000	1,1430	1,4094	1,3590	0,0029
2001	1,1750	1,3253	1,2665	-0,0541
2002	1,2364	1,3812	1,1954	0,0478
2003	1,3819	1,4942	1,2972	-0,1019
2004	1,4381	1,5419	3,0187	0,0315
2005	1,2851	1,3401	1,3442	0,2513
2006	1,3202	1,4207	1,5528	0,4265
2007	1,3045	1,4599	1,4177	0,1048
2008	1,2289	1,4177	0,9860	0,1301
2009	1,4220	1,4897	1,1680	0,2249
2010	1,4013	1,5118	1,2845	0,6163
2011	1,3946	1,5018	1,4096	0,0911
2012	1,4623	1,5186	1,1819	0,3173
2013	1,5204	1,5050	0,2819	-0,1433
2014	1,5733	1,5646	1,5430	0,3324
2015	1,7451	1,6738	1,2437	0,4820
2016	1,9088	1,8033	1,1968	0,8794
2017	1,9083	1,8060	0,6897	0,3849

Source: CNUCED pour les années concernées (<http://unctadstat.unctad.org>), propres calculs basés sur des données.

Tableau 7. Liberté économique et progrès humain dans le monde en 2016

	I quartile plus libre	II quartile	III quartile	IV quartile moins libre
Revenu p.c. (PPA constante US \$ en 2016)	40 376	18 510	11 465	5 649
Part des revenus des 10% les plus pauvres (en %)	2,74	2,38	2,57	2,47
Revenu gagné par les 10% les plus pauvres (PPA constante US \$ en 2016)	10 660	3 721	2 774	1 345
Espérance de vie	79,45	73,47	70,76	64,4
Taux de mortalité infantile (en promiles)	6,28	16,01	23,35	42,25
Taux de pauvreté extrême (en %)	1,48	6,28	14,05	31,71
Taux de pauvreté modérée (en %)	4,31	14,25	28,82	51,7
Droits politiques (1 - 7, 1 valeur maximale)	4,74	3,40	3,38	1,98
Libertés civiles (1 - 7, 1 valeur maximale)	4,81	3,57	3,80	1,90
Indice du bonheur mondial des Nations Unies (1 - 10, 10 la valeur maximale)	6,54	5,44	5,08	4,48
Indice d'inégalité de genre des Nations Unies (0 - la femme et l'homme sont égaux)	0,12	0,33	0,37	0,46

Source: Average Economic Freedom Panel Score, 1995-2016; World Bank, 2017, World Development Indicators.

Tableau 8. Les pays leaders continentaux de la liberté économique en 2016

Continents	Pays leaders continentaux	Place dans le classement	Valeur de l'indice de la liberté économique
Asie	Hong Kong	1	8,97
Amérique du Nord	États-Unis	6	8,03
Amérique du Sud	Chili	15	7,80
Afrique	Rwanda	40	7,48
Europe	Suisse	4	8,39
Océanie	Nouvelle Zelande	3	8,49

Source : <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.

Tableau 9. Indicateurs de la liberté économique par domaines avec leurs classements en Chili, Pologne et France en 2016.

	Le Chili	La Pologne	La France
1 Taille du gouvernement	7.88 (22)	5.62 (123)	4.22 (155)
2 Système juridique et droits de propriété	6.42 (33)	5.56 (61)	6.92 (24)
3 Argent solide	9.33 (54)	9.65 (14)	9.48 (30)
4 Liberté de commercer sur le plan international	8.27 (19)	7.91 (44)	8.18 (32)
5 Réglementation	7.10 (80)	7.59 (46)	7.46 (53)
5A Réglementation du marché du crédit	8.95 (70)	8.83 (73)	9.44 (37)
5B Réglementation du marché du travail	5.17 (126)	7.14 (54)	5.62 (112)
5C Réglementation des entreprises	7.18 (44)	6.79 (58)	7.31 (38)

Source : <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.

Tableau 10. Notes sommaires de la liberté économique avec leur classement dans le monde et par domaines pour le Chili durant les années 1990-2016.

	1990	2000	2005	2010	2015	2016
0 Notes sommaires (classement) de la liberté économique	6.61 (30)	7.36 (35)	7.74 (17)	7.89 (8)	7.79 (14)	7.80 (15)
1 Taille du gouvernement	6.51	6.12	7.43	7.91	7.90	7.88
2 Système juridique et droits de propriété	5.50	5.93	5.99	6.80	6.45	6.42
3 Argent solide	7.65	9.30	9.34	8.94	9.31	9.33
4 Liberté de commercer sur le plan international	6.73	8.05	8.45	8.25	8.21	8.27
5 Réglementation	6.69	7.38	7.50	7.55	7.09	7.10
5A Réglementation du marché du crédit	8.43	9.27	9.33	8.94	8.95	8.95
5B Réglementation du marché du travail	4.95	4.91	6.04	6.24	5.16	5.17
5C Réglementation des entreprises	n.d.	7.97	7.12	7.46	7.17	7.18

Source: <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.

Tableau 11. Notes sommaires de la liberté économique avec leur classement dans le monde et par domaines pour la Pologne durant les années 1990-2016.

	1990	2000	2005	2010	2015	2016
0 Notes sommaires (classement) de la liberté économique	3.51 (104)	6.55 (72)	6.89 (68)	7.12 (61)	7.36 (49)	7.27 (54)
1 Taille du gouvernement	2.00	5.75	5.40	5.35	5.74	5.62
2 Système juridique et droits de propriété	6.07	5.94	5.53	6.21	5.79	5.50
3 Argent solide	2.50	7.49	9.27	9.39	9.62	9.65
4 Liberté de commercer sur le plan international	4.97	7.12	7.28	7.42	7.95	7.90
5 Réglementation	2.03	6.42	6.98	7.22	7.69	7.59
5A Réglementation du marché du crédit	0.44	7.61	8.62	7.95	8.84	8.83
5B Réglementation du marché du travail	3.62	4.96	6.56	7.42	7.73	7.14
5C Réglementation des entreprises	n.d.	6.69	5.75	6.29	6.51	6.79

Source: <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.

Tableau 12. Notes sommaires de la liberté économique avec leur classement dans le monde et par domaines pour la France durant les années 1990-2016.

	1990	2000	2005	2010	2015	2016
0 Notes sommaires (classement) de la liberté économique	7.04 (19)	7.47 (29)	7.31 (44)	7.42 (35)	7.35 (50)	7.25 (57)
1 Taille du gouvernement	3.53	3.56	4.11	4.66	4.19	4.22
2 Système juridique et droits de propriété	7.73	7.42	7.19	7.30	7.07	6.92
3 Argent solide	9.69	9.59	9.58	9.67	9.77	9.48
4 Liberté de commercer sur le plan international	7.82	8.97	8.22	8.09	8.25	8.18
5 Réglementation	6.42	7.82	7.47	7.40	7.49	7.46
5A Réglementation du marché du crédit	9.01	9.79	9.60	8.88	9.43	9.44
5B Réglementation du marché du travail	3.83	5.33	5.51	5.94	5.70	5.62
5C Réglementation des entreprises	n.d.	8.36	7.31	7.40	7.35	7.31

Source: <https://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom>.

Tableau 13. Les valeurs des coefficients de corrélation de Pearson pour la Pologne durant la période 1990-2016

	LEC	EXP p.c	IMP p.c.	PIB p.c.
LEC	1	0,809	0,854	0,909
EXP p.c.	0,809	1	0,994	0,961
IMP p.c.	0,854	0,994	1	0,976
PIB pc	0,909	0,961	0,976	1

Abbréviations: Liberté Économique – LEC; Exportations p.c. – EXP p.c., Importations p.c. – IMP p.c., Produit intérieur brut p.c. – PIB p.c.

Source: calculs propres.

Tableau 14. Les valeurs des coefficients de compatibilité de Kendall pour la Pologne durant les années 1990-2016

	LEC	EXP p.c	IMP p.c.	PIB p.c.
LEC	1	0,733	0,733	0,867
EXP p.c.	0,733	1	1	0,600
IMP p.c.	0,733	1	1	0,600
PIB pc	0,867	0,600	0,600	1

Abbréviations: Liberté Économique – LEC; Exportations p.c. – EXP p.c., Importations p.c. – IMP p.c., Produit intérieur brut p.c. – PIB p.c.

Source: calculs propres.

